



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución
educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Barzola Huatuco, Marisol Liliana (ORCID: 0000-0001-7692-1461)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID:0000-003-0798-1115.)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2019

Dedicatoria

A mis padres y hermanas, por el apoyo incondicional, siempre tendré presente sus enseñanzas y consejos.

Agradecimiento

En primer lugar, quisiera agradecer a mi asesor de tesis, por impartir conocimiento a todos sus asesorados.

A mi hermana Nelcy, por acompañarme en este proceso de formación y aprendizaje.

Finalmente, a los docentes y directivos de la universidad, por brindarme las herramientas que requiere una investigación.

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de Contenidos	v
Índice de Tablas	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II.MÉTODO	14
2.1. Tipo y Diseño de Investigación	14
2.2. Operacionalización de las Variables	14
2.3. Población, Muestra y Muestreo	16
2.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez y Confiabilidad	18
2.5. Procedimiento	20
2.6. Métodos de Análisis de Datos	20
2.7. Aspectos Éticos	21
III. RESULTADOS	22
IV. DISCUSIÓN	26
V. CONCLUSIONES	31
VI. RECOMENDACIONES	32
VII. REFERENCIAS	33
VIII.ANEXOS	39
Anexo 1: Matriz de Consistencia	39
Anexo 2: Operacionalización de Variables	40
Anexo 3: Instrumentos Utilizados	42
Anexo 4: Carta de Presentación de la Escuela	45
Anexo 5: Carta de Solicitud de Autorización	46
Anexo 6: Autorización de Uso de Instrumento	47
Anexo 7: Consentimiento Informado	51
Anexo 8: Prueba Piloto	52

Anexo 9: Criterio de Jueces	56
Anexo 10: Declaratoria de Originalidad del Autor	66
Anexo 11: Declaratoria de Autenticidad del Asesor	67
Anexo 12: Print del Turnitin	68
Anexo 13: Acta de Sustentación del Trabajo de Investigación	69
Anexo 14: Autorización de Publicación en Repositorio Institucional	70
Anexo 15: Autorización Electrónica para Publicar Tesis	71

	Índice de tablas	Pág.
Tabla 1	<i>Distribución de Alumnos Matriculados en el Nivel Secundario</i>	16
Tabla 2	<i>Análisis de Normalidad de los Datos</i>	22
Tabla 3	<i>Correlación entre las Variables de Funcionalidad Familiar y Agresividad</i>	22
Tabla 4	<i>Correlación entre Funcionalidad Familiar y las Dimensiones de Agresividad</i>	23
Tabla 5.	<i>Correlación entre Agresividad y las Dimensiones de Funcionalidad Familiar</i>	23
Tabla 6	<i>Niveles de Funcionalidad Familiar en General y por Dimensiones</i>	24
Tabla 7	<i>Niveles de Agresividad en General y por Dimensiones</i>	24
Tabla 8	<i>Análisis Descriptivo de la Funcionalidad Familiar Según Sexo y Edad</i>	25
Tabla 9	<i>Análisis Comparativo de la Agresividad Según Sexo y Edad</i>	25
Tabla 10	<i>Validación del Contenido de la Variable Funcionalidad Familiar</i>	51
Tabla 11	<i>Confiabilidad de la Escala Funcionalidad Familiar (Faces III)</i>	52
Tabla 12	<i>Validez del Constructo de la Variable Funcionalidad Familiar</i>	52
Tabla 13	<i>Validación del Contenido de la Variable Agresividad</i>	53
Tabla 14	<i>Confiabilidad del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry</i>	54
Tabla 15	<i>Validez del Constructo de la Variable Agresividad</i>	54

RESUMEN

La presente investigación se llevó a cabo con el objetivo general de determinar la relación entre funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019. La investigación fue de tipo descriptivo – correlacional, diseño no experimental, corte transversal. La población estuvo conformada por 600 alumnos de la institución educativa del distrito de Magdalena, la muestra mínima aceptada fue de 217 estudiantes de ambos sexos, con edades de 15 a 17 años. Para la recolección de datos de la primera variable se empleó la escala de evaluación de funcionalidad familiar (FACES III) y para la variable agresividad se empleó cuestionario de agresión de Buss Y Perry. Se concluyó de acuerdo al análisis de correlación por medio del coeficiente de Rho de Spearman, correlación de manera muy significativa ($p \leq .001$) de forma inversa a un nivel de asociación medio débil.

Palabra clave: Funcionalidad familiar, agresividad, adolescentes, institución educativa.

ABSTRACT

This research was carried out with the general objective of determining the relationship between family functionality and aggressiveness in adolescents of a state educational institution of the Magdalena district, Lima, 2019. The research was descriptive - correlational, non-experimental design, cross section. The population was made up of 600 students from the educational institution of the Magdalena district, the minimum sample accepted was 217 students of both sexes, aged 15 to 17 years. For data collection of the first variable, the family functionality evaluation scale (FACES III) was used and for the variable aggressiveness, a Buss Y Perry aggression questionnaire was used. It was concluded according to the correlation analysis by means of the Spearman Rho coefficient, a correlation in a very significant way ($p \leq .001$) in an inverse way at a medium weak association level.

I- INTRODUCCIÓN

La familia es considerada como el primer núcleo socializador de las nuevas generaciones, y tiene mayor relevancia por su grado de responsabilidad al momento de analizar la educación y el comportamiento de los adolescentes; siendo cada vez más compleja tanto a nivel social como teorías psicológicas. Los conceptos han remarcado el papel de la familia como un proceso de aprendizaje que se inicia en los hogares. En este sentido, el papel de la familia constituye la primera y quizá la más significativa para el niño o adolescente. Moreno (1998) señala a la familia como una de las instituciones decisivas y determinantes en el desarrollo del ser humano, por ser en ella donde se forman los primeros vínculos.

Al respecto, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) establece que los periodos de desarrollo incluyen edades entre los 10 a 19 años y son caracterizados por cambios físicos, psicológicos y conductuales. Durante todo este tiempo de desarrollo la familia es la que brinda un ambiente altamente significativo para el bienestar de sus hijos, no obstante, también es considerada como un factor de riesgo debido a la agresión que viven los niños y adolescentes en sus propios hogares. Esto se puede ver reflejado en los casos reportados a nivel mundial.

De lo mencionado líneas arriba, la OMS (2018) indica que la cuarta parte de la población en la etapa adulta han sido maltratados de manera física en su niñez, además en la actualidad diversos infantes a nivel nacional e internacional son vulnerados emocionalmente por sus padres, se entiende que dichas experiencias desagradables en la etapa inicial del desarrollo permanecen en la vida adulta, dando continuidad a un ciclo de violencia que va de generación en generación. Esto se hace visible cuando la intensidad de la agresividad es igual a la que padecieron inicialmente en su núcleo familiar.

A su vez en nuestro país, los datos estadísticos obtenidos por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) en su informe “Adolescentes que no estudian ni trabajan en su condición de vulnerabilidad” mostraron que el 32,9% de adolescentes mujeres censadas de 14 a 19 años de edad no estudian ni trabajan, y el 67,1 % de adolescentes varones censados de 14 a 19 años no estudian ni trabajan. Al respecto dada la complejidad del tema, los porcentajes presentados podrían afectar al adolescente en diferentes áreas de su desarrollo.

De la misma forma la Organización de las Naciones Unidas (2019) en su publicación presentada sobre la violencia a nivel mundial y regional abarcando a 144 países y territorios en todas las regiones, menciona que uno de cada tres escolares (32%) han sido amedrentado por sus compañeros en la escuela y en una proporción muy similar se ha visto afectada por la agresión física. La intimidación es usada como una forma de agresión verbal que afecta a todos los alumnos en general. También resalta la prevalencia del acoso físico, mencionando que es más frecuente entre niños, mientras que el psicológico es más habitual en niñas.

A nivel distrital, Magdalena del Mar (2016) es uno de los 43 distritos que forma parte de la provincia de Lima. Dentro de su localidad se encuentra un alrededor de diez instituciones estatales. En su plan distrital de seguridad ciudadana informa que la situación de seguridad según estadísticas recepcionadas de la comisaría de Magdalena del Mar, la mayor parte de delitos han subido a comparación de otros años, siendo los casos el hurto de accesorios, el hurto arrebatado, robo a taxistas, mototaxistas, robo a centros comerciales y otros.

En relación a las denuncias de violencia familiar, la comisaría muestra cifras que evidencian que las incidencias han aumentado a comparación del año 2017, donde se reportó (619 casos) y en el 2018 (636 casos). En el tema educativo la municipalidad del distrito manifiesta que las autoridades que laboran dentro de los centros educativos no están brindando la información real de su problemática a la UGEL 03, esto se visualiza en sus datos recolectados donde el distrito no presenta problemas en el área educativo, asumiendo que Magdalena del Mar en el tema educativo no tiene ninguna problemática, hecho que obviamente no se ajusta a la realidad. Cabe señalar que en su informe refiere que el distrito de Magdalena del Mar presenta problemáticas al igual que otras localidades.

Por ello es importante mencionar a la institución educativa como uno de los medios sociales en donde el individuo aprende a relacionarse con la sociedad y los integrantes que la conforman (directivos, profesores, tutores), esto favorece a la adquisición de conocimientos y habilidades, los cuales son utilizados por el individuo de acuerdo a sus necesidades. Cualquier vínculo formado durante este proceso podría producir cambios significativos en su vida. Por ello la agresividad mostrada en los centros educativos es visto como un comportamiento violento que provoca cierta incomodidad a la persona que fue víctima de cualquier tipo de agresión (Herrera et al., 2014). En ese marco, es importante tener una visión más amplia al momento de analizar la problemática de las instituciones educativas.

En nuestro país la plataforma de SiSeVe-Perú del Ministerio de Educación MINEDU (2013 – 2018) explica que los reportes de situaciones de violencia en las instituciones educativas son de 39 225 a nivel nacional. Entre los tipos de violencia que evidenciaron los adolescentes se encuentran: la violencia verbal (11 314), violencia física (20 102) violencia psicológica (13 037). Asimismo, la especialista del Ministerio de Educación en su mensaje a las instituciones educativas anuncia que los directivos y docentes deben cumplir con el plan trabajo, poniendo en práctica sus normas de convivencia, formar sus comités de tutorías y orientación educativa.

Del mismo modo según los datos de la Policía Nacional del Perú (2018) y el Ministerio del Interior (MININTER) a través de la tecnología de información y comunicaciones (DIRTIC PNP) permite conocer la demanda de situaciones de violencia, en todos los casos reportados se obtuvieron los siguientes porcentajes: violencia física con un (49%), violencia psicológica (33%), violencia sexual (1%), otros (18%).

Ante la realidad planteada párrafos arriba y en base a los porcentajes sobre los distintos tipos de violencia, la finalidad de la presente investigación es conocer la relación de la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019.

Como antecedentes se revisaron y se consideraron algunas investigaciones previas en el ámbito internacional. Sarabia (2017) realizó un estudio en Ecuador, buscó la relación entre la variable Funcionalidad familiar y la hostilidad, el estudio fue correlacional y la muestra la conformaron 65 adolescentes de las edades de doce y dieciséis años, el cuestionario que se aplicó fue el FF-SIL, y el cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry, mediante los criterios de exclusión e inserción. Los resultados arrojaron una relación inversa, mostrando un valor $p < .05$ demostrando que el 60% de jóvenes viven en un hogar mediamente funcional, el 23% en un hogar funcional y el 2% en un hogar altamente funcional, no obstante, el 32% con una cohesión familiar y el 31 % expresa afectividad, así como un 80% denotan niveles altos de hostilidad. El estudio demostró que los adolescentes que tienen una convivencia funcional moderada mostraron una elevada hostilidad.

Asimismo, Cogollo y Handan (2018) buscaron la relación entre el comportamiento agresivo y funcionalidad familiar. Participaron escolares de secundaria de colegios estatales de Cartagena. En su investigación concluyó que la relación es negativa según los indicadores estadísticas tau τ_b de Kendall y la Rho de Spearman y valor de $p = 0,000$, lo cual significa

que la correlación es inversa pero débil; en la prevalencia en cuanto a agresividad los resultados descriptivos mostraron evidencias mínimas en relación con la agresividad (23% aproximadamente), el 31.26% con un nivel medio de agresividad, el 32.07% y 13.48% con niveles altos y demasiados altos de agresividad respectivamente.

Sigüenza (2015) su estudio fue cuanti-cualitativa, su objetivo general fue determinar el Funcionamiento familiar empleando el Modelo Circunflejo de Olson en la U.E. Octavio Cordero Palacios, cuya muestra de estudio estuvo conformada por 153 padres y 24 adolescentes, los resultados reflejan que el 52.3% tienen una adaptabilidad superior, una cohesión media el 40.5% considerada como familias unidas, con un 40.5% describiéndolas como familias fusionadas.

Manobanda (2014) buscó la relación entre Clima familiar y conductas agresivas en escolares del décimo año de educación básica, como muestra se contó con 80 estudiantes del centro educativo entre las edades de 14 y 16 años, se utilizó el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (Versión Medellín) y la escala de Clima Social Familiar. Al finalizar el autor comprobó que existe relación significativa entre las dos variables. ($p < 0,05$). Los resultados obtenidos mostraron que los escolares perciben a sus familias de forma disfuncional o inadecuada, es importante resaltar que también presentan niveles altos de agresividad.

Gallego, Ruvalcaba, Castillo y Ayala (2016) efectuaron su investigación en México y la nombró Funcionamiento en la familia y exposición de la violencia en adolescentes. Los alumnos tenían entre 15 y 19 años, de los cuales el 33% fueron mujeres y el 67% varones, participaron 133 estudiantes que vendría a ser la muestra. La herramienta de estudio fue la escala (FACES IV) y el cuestionario de (CEV). Los resultados revelaron que las variables muestran correlación de manera negativa y muy significativa, la dimensión que presentó un nivel alto de relación con funcionamiento familiar fue la dimensión de violencia verbal. Concluyendo que es importante fortalecer las relaciones familiares con la finalidad de promover una convivencia donde exista el efecto protector para disminuir la violencia.

Por otra parte, respecto a las investigaciones nacionales se encuentra el de Vázquez (2019), quien realizó su investigación en el distrito de Villa el Salvador, buscando establecer la correlación entre el Funcionamiento familiar y agresividad en escolares de nivel secundaria, para lo cual se ha encuestado a 478 alumnos. Se utilizó el test de Funcionamiento Familiar (FFSIL) y el inventario adaptado de Buss Durkee para determinar la agresividad y sus niveles. Los resultados evidenciaron que del 100% de la muestra el 49.8% percibe a su

familia de tipo disfuncional, y el 50,2 % de tipo funcional. Respecto a los resultados de agresividad general en toda la muestra del 100%, la proporción que se concentra es de nivel medio con el 51,5% equivale a 246 estudiantes. De la misma forma se pudo ver en los resultados que el tipo de agresividad de irritabilidad donde se concentra el mayor porcentaje es el nivel medio con un 44.1% equivalente a 211 estudiantes. Como conclusión el autor demostró que existe una relación inversa entre las variables de la investigación.

Quispe y Rodríguez (2016) realizaron su investigación en una institución educativa pública de Lima sur, buscaron una relación entre las variables funcionamiento familiar y agresividad en escolares de 4to y 5to del nivel secundario, para lo cual se encuestó a 183 escolares con edades entre 14 a 19 años de ambos géneros. Para la recolección de datos utilizaron la escala de funcionamiento familiar y el Cuestionario de Agresión (QA) adaptadas en Perú. Como resultado se concluyó que no hay una relación directa, sino que existe una relación inversa con la dimensión cohesión familiar ($r = -.158^*$; $p > 0.05$).

Julca (2018) en su estudio realizado en el Rímac, donde se buscó la relación entre Funcionamiento familiar y agresividad en los alumnos pertenecientes a una institución educativa emblemática, considerando 302 sujetos de ambos sexos, aplicando el cuestionario de agresividad de Buss y Perry y el de Funcionamiento familiar. En sus resultados se halló una correlación significativa entre las dos variables, esto se dio entre los cinco primeros factores. Asimismo, es importante mencionar que en el último no muestra una correlación significativa. En cuanto a los grados de agresividad; en los resultados se obtuvo que los escolares manifiestan un mayor nivel: nivel medio (32%) y alto (30%) de agresividad.

Velezmoro (2017) realizó el estudio buscando relacionar las variables Funcionalidad familiar y agresividad en escolares del nivel secundaria de dos instituciones educativas en San Juan de Lurigancho, cuya población fue de 1 852 alumnos y la muestra la conformaron 555 alumnos, las edades de los escolares fluctúan entre los 12 y 18 años de edad. En sus resultados el autor demostró en base a los hallazgos encontrados, que la relación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad (verbal, física, ira y hostilidad) existe una relación inversa y significativa con un valor de ($p < 0,05$; $r = -0.244$).

Finalmente, More (2019) en su estudio tuvo como objetivo estudiar la correlación entre funcionalidad familiar e ira – hostilidad en escolares de dos instituciones públicas de nivel secundario en el distrito de comas, para la muestra se consideró 259 alumnos de las edades de 12 a 15 años. Los resultados demostraron que las variables tienen una relación

significativa e inversa $p < 0$, respecto a los niveles de ira y hostilidad se halló que los estudiantes muestran indicadores moderados.

Simultáneamente con lo expuesto, se mencionará algunos conceptos relacionados a la primera variable.

El ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (MIMP) en su plan nacional de fortalecimiento a las familias (2016-2021) reconoce a las familias como grupos sociales organizados, y menciona que una de sus funciones principales es garantizar el buen desarrollo del ser humano en todas sus áreas. Por consiguiente, menciona tres premisas importantes sobre la familia: la familia como unidad natural; es el grupo humano más antiguo e importante de la especie humana, cuya función es satisfacer necesidades de subsistencia entre otras. La familia como unidades demográficas; este enfoque demográfico implica vincular el concepto con los diversos cambios poblacionales que afectan la organización de la familia. La familia como un grupo social; constituidas por personas relacionadas por vínculos de consanguinidad, afinidad y/o adopción que interactúan con el universo de lo social en todas sus dimensiones (social, económica, política), siendo su primer espacio de socialización.

Manjarrez, León y Gaitán (2018) conceptualizan a la familia como un factor importante al momento de cubrir las necesidades básicas de sus miembros y adaptarse a las condiciones cambiantes. Se considera que una familia es funcional cuando tiene la capacidad de facilitar la resolución de conflictos para no afectar las necesidades de sus integrantes. Varios indicadores se distinguen como criterios para el bienestar familiar, de los cuales los más importantes son la cohesión y la flexibilidad (adaptabilidad) del sistema familiar.

Para Baeza (2000) una familia funcional, es aquella que logra que sus integrantes realicen una transición con éxito a otra etapa en el ciclo de su vida. Para hacerlo debe mantener la organización, desarrollar procesos familiares, realizar actividades diarias y mantener un entorno seguro. Reforzando lo expuesto, Arranz et al. (2004) refiere que la familia es la que brinda un ambiente emocional positivo para asegurar una salud mental favorable para todos sus integrantes, esto fortalece las actitudes positivas, instaurándose como un elemento de protección que ayuda a enfrentar las posibles carencias parentales que pueda presentar en un futuro. La buena convivencia y la socialización disminuye la percepción de una familia disfuncional en el entorno familiar.

En tal sentido, dado que no tiene un solo concepto teórico, si no que existen varias posturas que abordan el tema, se tiene como teoría eje el siguiente modelo en base a la perspectiva sistémica (corrientes sistémicas).

Teoría General de Sistemas (TGS) del biólogo Ludwing Bertalanffy (1968). La teoría contribuyo a un nuevo modelo científico basado en un grupo de elementos que guardan estrechas relaciones entre sí. Ludwing menciona que la visión sistémica nos ayudara a comprender que las relaciones que se dan entre los integrantes de la familia tienen una sucesión de causalidad circular, cuya finalidad normalmente persigue algún tipo de objetivo. Dentro de este sistema se pueden apreciar pequeños subconjuntos donde se encuentra los siguientes subsistemas: conyugal (relación de pareja), filial (relación de la madre, padre y los hijos), fraterno (relación entre los hermanos y hermanas).

Por otro lado también nos habla de los límites que definen al sistema familiar, en relación a eso, de acuerdo a su permeabilidad, la teoría menciona que los límites pueden afectar el área donde se desenvuelve la familia, influyendo de manera significativa al comportamiento de la misma, resaltando que un sistema no podrá mantenerse en el ambiente y continuar conservando su identidad, debido a la relación de sistemas abiertos o cerrados denominados interrelaciones recíprocas, comunicaciones y aislamiento. El autor menciona que la relación entre los elementos de un sistema y su entorno son de vital importancia para poder comprender el comportamiento de un sistema vivo.

En ese marco, refiere que los sistemas abiertos importan y procesan elementos de su ambiente, sí el sistema es abierto; significa que establece intercambios permanentes con su ambiente, sí el sistema es cerrado; ningún elemento que se encuentre fuera del núcleo familiar entra y ninguno de ellos sale fuera del sistema, comportándose de manera fija, rítmica y sin variaciones (Arnol y Osorio 1998). A partir de ello diferentes autores han dado su punto de vista sobre la aparición de diferentes problemáticas psicosociales a nivel nacional, mundial y distrital.

Tomando en cuenta el modelo teórico descrito líneas arriba, Arranz et al. (2004) refiere que hablar de la función de la familia es referirse a todo el sistema como un conector principal para mejorar la dinámica de acuerdo a las necesidades de cada miembro, de tal manera, que, toda la familia se encuentre relacionados como un sistema o grupo en particular.

De igual manera, Broderik (1993) conceptualiza a la familia como un sistema, ya que, dentro del sistema familiar existen subsistemas o subconductas que influyen al momento de autorregularse en situaciones de riesgo. Además, cada uno de sus miembros está configurado por sus propias etapas estructurales y particulares (estado vital, composición, tamaño) dando lugar a las características psicológicas e individuales de cada uno de los integrantes.

Teoría de Olson y su “Modelo Circunflejo de sistemas familiares”, teniendo como base la funcionalidad de la familia, centrándose en los cambios y evolución a través del tiempo, menciona que tales cambios surgen a partir de la relación entre la familia y la sociedad. El autor elaboró un instrumento de medición cuyo objetivo fue conocer la visión que tiene el ser humano respecto a la funcionalidad familiar, utilizando dos dimensiones de base, la cohesión; que ayuda a mejorar los vínculos emocionales de cada uno de los miembros de la familia y la adaptabilidad; que se refiere las a las habilidades del sistema familiar para adecuarse a los cambios de su estructura, roles y reglas frente a diferentes situaciones (Jimenes et al., 2017).

Baeza (2009) menciona las dimensiones de la variable funcionalidad familiar. Cohesión: es el nivel de conexión de los miembros del grupo entre sí, por ejemplo, debido a la simpatía mutua, el término se usa generalmente en relación con un grupo de personas y se refiere a la tendencia de los miembros de un grupo a mantenerse unidos, hablando como un "frente unido" en cuestiones tan importantes como las reglas de conducta o las preferencias culturales. Flexibilidad o adaptabilidad: la capacidad de la familia para adaptarse a nuevas situaciones o problemas. Se puede considerar que las familias que son funcionales presentan mayor flexibilidad que las disfuncionales; que les cuesta asimilar cambios, tienen ideas muy cerradas y no dan apertura a posibles modificaciones en su estilo de vida.

Por consiguiente, Olson (1986) tomó en cuenta los siguientes niveles para cohesión. Separada o unida: manifiesta distancia emocional de manera significativa entre sus miembros, demostrando ocasionalmente demostraciones de afecto. Conectada; entendida como una vinculación emocional muy cercana que permite un ambiente saludable de independencia entre los miembros. Desprendida; prima el yo, ausencia de afectividad, unión entre sus miembros, ausencia de lealtad y nivel alto de dependencia personal. Enredada o amalgamada; altos niveles de unión, lealtad a la familia, alto grado de aceptación a las decisiones tomadas en común. Olson postulo que los niveles balanceados (separada y unida)

hacen un funcionamiento familiar óptimo. Los niveles desbalanceados (desprendido y amalgamada) son vistos como disfuncionales o problemáticos.

Para la dimensión flexibilidad o adaptabilidad tomo en cuenta los siguientes niveles. Rígido; liderazgo autoritario, disciplina estricta y ausente de cambios. Estructurada; liderazgo a veces compartido, los cambios ocurren cuando se solicitan. Flexible; liderazgo compartido, roles compartidos y cambios cuando son necesarios. Caótica; ausencia de liderazgo, cambios aleatorios y disciplina irregular.

Respecto a la teoría de la segunda variable; primero se ha planteado la revisión conceptual de agresividad, en base a diferentes definiciones por distintos autores.

La teoría innatista toma como referente a los impulsos internos de los seres humanos vinculándola a estudios del psicoanálisis y estudios etnológicos donde definen a la agresión como un instinto o pulsación que forman parte del ser humano y que estas son utilizadas como un mecanismo de defensa ante diferentes situaciones que se les pueda presentar. Los ambientalistas definen a la agresión como experiencias relacionadas a un evento ajeno a la persona, dicha situación causa ciertos niveles de frustración que generalmente el individuo responde con ciertas conductas agresivas por no saber sobrellevar dicho evento (Ramos2010).

En esa misma línea, Eckhardt et al. (2004) nos dice que la agresividad es una interacción social abierta o secreta que generalmente es nocivo y causa incomodidad a la otra persona, puede suceder de forma reactiva o sin provocación. En los humanos la agresión podría ser causada por una serie de factores desencadenantes que lo lleven a sentir frustración y malestar a causa de los objetivos bloqueados, estas reacciones pueden tomar una variedad de conductas inadecuadas que se podrían ver reflejadas en agresión física, verbal, ira, hostilidad y sus indicadores. Sobre los conceptos explicados se menciona la siguiente teoría.

Teoría Biológica propuesta por Lorenz (1963), según el autor la agresividad humana (al igual que los impulsos de Freud) se alimenta de una fuente de energía constante y no es necesariamente el resultado de una reacción a algún tipo de irritación. El comparte el punto de vista, que, la energía específica es necesaria para las acciones instintivas que se acumula constantemente en los centros nerviosos, y cuando se encuentra con la cantidad suficiente de esta energía puede ocurrir una explosión incluso en ausencia de un estímulo. Es cierto que tanto los humanos como los animales generalmente encuentran el agente causante de dicha irritación para frustrar el mal, por lo tanto, se libera de la tensión energética por medio de la intensidad del estímulo social (Contini 2015).

La teoría social Cognitiva; desarrollada por Bandura (1973) menciona que la frustración no genera una pulsión agresiva que necesite descargar mediante conductas que causen daño, sino que crea un estado general de activación emocional a partir del cual se genera un conjunto de conductas (logro, agresión, resignación, somatización, dependencia). Para el autor la agresión es “aquella respuesta que produce un daño a la persona y como consecuencia la destrucción de su personalidad”, por otro lado, se afirma que uno de las características definitorias de los conceptos de aprendizaje social, es que, interpreta a la conducta humana y su funcionamiento psicológico como el fruto de la interacción recíproca y continua entre los seres humanos y su entorno, asumiendo la participación de factores sociales, factores biológicos o genéticos para su determinación. Concretando así que los seres humanos adquieren las conductas agresivas, bien sea por observación de modelos o por experiencias directas del mismo individuo, aunque también afirma que no solo puede darse por experiencias directas u observadas, obviamente la disposición biológica impone límites a los tipos de respuestas.

Para terminar con lo expuesto, la teoría social que explica el autor reconoce tres fuentes principales de modelamiento de la conducta agresiva, las cuales son, influencia familiar; influencias subculturales y modelamiento simbólico. Si analizamos la influencia familiar como primer modelamiento; refiere que la influencia de la familia es la que tiene la mayor consecuencia en la vida del ser humano, debido a su disponibilidad de modelos que se encuentran en su propio ambiente (Bandura 2001).

Respecto a la teoría mencionada, Gutiérrez y Campos (2015) considera que el observar como conviven los miembros de tu familia es aprender a interactuar con otras personas, se aprende el comportamiento y las formas de relacionarse con su entorno, desde este concepto el autor explica que dicho aprendizaje permanecerá en el niño y adolescente en muchas etapas de su vida. El nivel de armonía o falta de armonía familiar influirá en la actitud y el comportamiento del niño. Estos son los factores que pueden influir en su relación con los demás.

Así también Richaud y Iglesias (2013) menciona que el niño evalúa a otra persona y sus acciones de acuerdo con el ejemplo. Por lo tanto, los padres son el estándar por el cual el niño verifica y desarrolla su comportamiento. A menudo, los padres transmiten sus lados positivos o negativos, son una "guía de acción" cargada de emociones. Un niño que no tiene su propia experiencia personal, no puede correlacionar la exactitud de los modelos de

comportamiento que le imponen los adultos con una realidad objetiva. Los padres casi siempre están satisfechos cuando sus hijos los imitan, aunque pueden no mostrarlos.

Levin (2014) define las siguientes dimensiones para la segunda variable de estudio. Agresividad física: etimológicamente viene del griego *physis* naturaleza y de lat. *aggressio* ataque, una forma de comportamiento agresivo caracterizado por el uso de la fuerza dirigida en contra de otra persona u objeto causándole un daño físico.

Agresividad verbal: implica el uso del habla por medio de insultos, estos podrían ser críticas negativas, la expresión de emociones negativas, insatisfacción con los demás en forma de abuso, resentimiento oculto, desconfianza, odio, expresión de conductas hostiles, deseos de naturaleza agresiva, insultos, reproches y amenazas. La Ira: desde un concepto psicológico, es una emoción que se expresa a través de la irritación y el resentimiento, muchas veces la agresividad denota ira logrando crear una esfera emocional inadecuada y muchas de estas vienen acompañado de inestabilidad. A esto se puede hacer frente aprendiendo los métodos de autorregulación y desarrollar su propia capacidad para reaccionar de otra manera ante dicha situación. Lo principal es que una persona quiere hacer esto, dándose cuenta de que los métodos de respuesta característicos de estas reacciones solo empeoran la situación. Los que están cerca, por su parte, también pueden influir en los estados psicoemocionales de una persona que experimenta ataques de ira sabiendo que se encuentra más tranquila (tacto, palabra amable, mirada amable) esto es notable en ocasiones.

Hostilidad: definida como la base de la agresión, sin embargo, así como la motivación no siempre conduce a un comportamiento externo apropiado, la hostilidad no necesariamente conduce a la agresión. Por ejemplo, la ira intensa aumenta la probabilidad de agresión impulsiva. El predominio del asco en la tríada hostil lleva a evitar el objeto de los sentimientos hostiles, y el asco pone sombras características del prejuicio racial en actos agresivos.

Por todo lo expuesto, es importante resaltar que las teorías mencionadas definen a la agresión como una conducta clásica que produce daño, sabemos que poco a poco se van incluyendo nuevas teorías que van reforzando y ampliando los conceptos dándole un lugar a los factores socioculturales sin dejar de lado el origen biológico y genético. La familia y agresividad son variables tan complejas que seguirán siendo objeto de estudio para investigaciones futuras.

En cuanto a la enunciación del problema, se propone resolver la siguiente pregunta. *¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, ¿2019?*

Respecto a la justificación de los alcances de este estudio; teniendo en cuenta que su valor teórico servirá a las investigaciones futuras como un antecedente nacional o distrital que estudió ambas variables, podemos decir que los hallazgos obtenidos de la investigación se justifican teóricamente porque corrobora las teorías que existen de funcionalidad familiar, así como de agresividad en estudiantes. Igualmente tiene pertinencia aplicativa; porque los resultados logrados servirán a la institución educativa del distrito de Magdalena (profesores, padres de familia y alumnos) para la prevención y detección de posibles problemas que se presenten, teniendo en cuenta todos sus integrantes. De igual manera los cuestionarios tanto de funcionalidad familiar y de agresividad en los escolares fueron adaptados a la realidad en que se aplicaron.

En segunda instancia es necesario resaltar que las variables y los resultados también se ajustan al campo metodológico; debido a la importancia de las variables y los resultados que obtuvieron para el beneficio de la población a quien va dirigida. En cuanto a la primera variable es importante conocer cuál es concepto de funcionalidad familiar y qué consecuencias puede ocasionar cuando los padres no cumplen con brindarle al niño o adolescente lo básico para un buen desarrollo tanto físico como emocional, tal cual lo mencionan los autores líneas arriba. Respecto a la agresividad, los autores mencionan que es un tema muy complejo, algunos de ellos lo relacionan con lo biológico y otros lo relacionan con el entorno familiar, sin embargo, es necesario resaltar que las muestras de agresividad por parte de los adolescentes en los centros educativos se están haciendo notar de manera continua y preocupante.

Finalmente, la justificación social está atribuida al hecho de tratarse de un problema que involucra a la sociedad y todos sus miembros (la familia). La funcionalidad de la familia como conector primario para involucrar al hijo a la sociedad, y la sociedad como conector secundario para vincular al ser humano con su entorno y sus integrantes.

Como hipótesis general; planteamos que la funcionalidad familiar y la agresividad están relacionadas de manera inversa y significativa en adolescentes de una institución educativa del distrito de Magdalena, Lima, 2019. Así mismo, se plantean hipótesis específicas las cuales son: la funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad se correlacionan de forma inversa y significativa en adolescentes de una institución educativa del distrito de

Magdalena, lima,2019.Así como, la agresividad y las dimensiones de funcionalidad familiar se correlaciona de forme inversa y significativa en adolescentes de una institución educativa del distrito de Magdalena, lima,2019.

En referencia al objetivo general de la presente investigación es: Determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019.Los objetivos específicos: Determinar la relación, a modo de correlación, entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad expresadas en agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira; en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019.Determinar la relación, a modo de correlación, entre la agresividad y las dimensiones de funcionalidad familiar, expresadas en cohesión y flexibilidad; en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019.Describir los niveles de funcionalidad familiar, en general y por dimensiones, adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019.Describir los niveles de agresividad, en general y por dimensiones, que presentan los adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019.Comparar la funcionalidad familiar, según sexo y edad de los adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019.Comparar la agresividad, según sexo y edad de los adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Diseño

El estudio fue estructurado mediante el diseño no experimental, porque las variables en estudio fueron exploradas tal como se encontraban, no se manipuló ni directa ni indirectamente, igualmente fue transversal porque la base de datos fue recogida en un solo tiempo y espacio (Hernández y Mendoza,2018).

Tipo

El tipo de estudio perteneció al descriptivo – correlacional; porque su función principal fue establecer la relación entre funcionabilidad familiar y agresividad. Una investigación correlacional busca la relación ya sea directamente o indirectamente entre las variables estudiadas (Behar 2008).

Nivel

El nivel fue de tipo aplicada; porque el presente estudio tubo como finalidad buscar comparar las teorías existentes tanto de funcionabilidad familiar y agresividad (Behar 2008).

Enfoque

La presente investigación se efectuó según el enfoque cuantitativo, ya que, primero busco examinar el problema planteado para luego ser analizados estadísticamente, puesto que los datos son cuantificables y de esta forma se estaría dando respuesta a los objetivos propuestos (Hernández y Mendoza,2018).

2.2 Operacionalización de las variables

Variables 1: Funcionalidad Familiar

Definición Conceptual. Manjarrés, León y Gaitán (2017) es la capacidad que tienen las familias para satisfacer las necesidades de todos sus miembros, y adaptarse a las condiciones cambiantes que presentan ante la sociedad. Se considera que una familia es funcional cuando tiene la capacidad de facilitar la resolución de conflictos para no afectar las necesidades básicas de sus miembros. Varios indicadores se distinguen como criterios para el bienestar familiar, de los cuales los más importantes son; la cohesión y la flexibilidad (adaptabilidad) de un sistema familiar.

Definición Operacional. La totalidad de los puntajes se obtendrá a partir de la aplicación del instrumento, cuya medición es por escala tipo Likert (5 puntos). Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario funcionalidad familiar FACES -III, cuyo autor original es Olson, Portier y Lavee (1985) para posteriormente ser analizada y adaptada al contexto peruano por el autor (Bazo ,2016).

Dimensiones

- Cohesión, 5 Indicadores
 - Vínculo Emocional (ítems11,19)
 - Apoyo (ítems1,17)
 - Límites de la Familia (ítems5,7)
 - Tiempo y Amistades (ítems3,9)
 - Intereses y Entretenimiento (ítems13,15)
- Flexibilidad, 4 Indicadores
 - Liderazgo (ítems4,6,18)
 - Disciplina (ítems2,10)
 - Control (ítems8,12)
 - Roles y Reglas (ítems14,16,20).

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Agresividad.

Definición Conceptual. La agresión es una interacción social abierta o secreta que generalmente es nocivo para el individuo, su única finalidad es causar daño u incomodidad a otra persona. Puede suceder de forma reactiva o sin provocación. En los humanos la agresión puede ser causada por una variedad de factores desencadenantes y sentirse irrespetuoso por la frustración causada por los objetivos bloqueados. La agresión puede tomar una variedad de formas: Agresión Física, Agresión Verbal, Ira y Hostilidad (Buss ,1961).

Definición Operacional. La totalidad de los puntajes se obtendrá a partir de la aplicación del cuestionario de Buss & Perry (1992), el cuestionario consta de 29 preguntas, el sujeto que está participando en la investigación tiene 5 opciones de respuesta, de acuerdo a ello se le asigna el puntaje con la siguiente clave: 1completamente falso para mí (CF) ;2 bastante

verdadero para mí (BV) ;3 ni verdadero ni falso para mí (VF);4 bastante falso para mí (BV);5 completamente verdadero para mí (CV).

Dimensiones

- Agresión Física (ítems 1,5,9,13,17,21,24,27, y 29)
- Agresión Verbal (ítems 2,6, 10,14,18)
- Hostilidad (ítems4,8, 12,16, 20,26,28)
- Ira (ítems 3,7,11,15,19,22 y 25).

Escala de medición. Ordinal

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1 La población de estudio

La institución educativa estatal tiene a su cargo 628 alumnos en el nivel secundario matriculados al 2019, de los cuales solo se consideraron 600 alumnos para la población, las edades oscilaban entre 15 a 17 años de ambos géneros (Escale Minedu,2019).

Tabla 1

Población

Matrícula por grado y sexo, 2019												
Nivel	Total		1° Grado		2° Grado		3° Grado		4° Grado		5° Grado	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Secundaria	399	229	76	37	78	47	77	52	93	50	75	43

2.3.2. Muestra

La muestra se elige con el objetivo de investigar propiedades de un determinado grupo (Hernández y Mendoza 2018). Para determinar la muestra se realizó una estimación de la totalidad de la población, luego se procedió a sacar la muestra y estuvo conformado por 217 adolescentes de ambos sexos que estudian en la institución educativa estatal del distrito de Magdalena, el criterio utilizado para determinar el tamaño mínimo necesario fue determinado mediante la función matemática para poblaciones finitas.

$$n = \frac{N (Z\alpha^2 p q)}{d^2 (N - 1) + Z\alpha^2 p q}$$

n = Tamaño de la muestra a obtener

N= Totalidad de la población

Za= Constante de nivel de confianza

p= Probabilidad de éxito a proporción esperada

q= Posibilidad de fracaso

d= Precisión

2.3.3 Muestreo

El muestreo fue de tipo no probabilístico, de tipo intencional, porque no todos los alumnos tuvieron las mismas opciones de ser escogidos (Behar, 2008).

Para los criterios de inclusión.

- Para los juicios de inclusión se consideró a los estudiantes que en la actualidad estén matriculados en la institución educativa
- Que tengan de 15 a 17 años de edad. Para que sean parte del estudio.

Para los criterios de exclusión.

- Se consideró la autorización del director de la institución educativa y tutores de aula, ya que, dentro del colegio ellos son los encargados directos de los alumnos.
- No tener 14 ni 18 años de edad.

- **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, valides y confiabilidad**

- 2.4.1. Técnica de medición**

Para el presente estudio se utilizó la encuesta para la recolección de datos, considerado como una técnica de recojo de información. Una encuesta es una técnica de afluencia de datos que valdrán para el análisis, facilitarán la exploración, descripción y predicción de los hallazgos de las variables estudiadas (Casas, Repullo y Donado,2003).

- 2.4.2. Instrumentos**

- Escala de Funcionalidad Familiar**

Nombre	: Escala de funcionalidad familiar (FACES III)
Autor	: David Olson, Joyce Portner y Joav Lavee (1985)
Autores de adaptación	: Bazo, Bazo, Águila, Peralta, Mormontoy y Bennett.
Año de adaptación	: 2016
Año de aplicación	: 1985
Aplicación	: Individual o colectivo.
Medio de aplicación	: Desde de los 12 años.
Duración	: 30 minutos promedio.
Ítems directos	: Todos.
Administración	: Individual y colectiva.
Ítems	: La prueba contiene 20 ítems

- a) Significación**

Tiene como objetivo evaluar dos aspectos básicos de las familias: cohesión y flexibilidad con el modelo Circunflejo de David Olson y colaboradores, y la clasificación de 16 familias. Esta herramienta es útil para obtener las funciones reales, ideales e indirectas de la satisfacción familiar (Bazo,2016).

- b) Descripción**

La prueba está agrupada en dos dimensiones; Cohesión: evalúa el nivel de vinculación de la familia y saber si se encuentran separados o conectados entre ellos.

Flexibilidad: se refiere a la aceptación de los cambios en su estructuración (poder, roles, reglas) de acuerdo al progreso y sucesos que les toca enfrentar. Examina: liderazgo, disciplina, roles y reglas. Sus niveles de dimensión son: rígido, estructurado, flexible, caótica, desprendido, separada, conectada e involucrada (Bazo ,2016).

c) Validez y Confiabilidad

El análisis de la consistencia interna de la Escala de funcionalidad familiar (FACES III) en nuestro contexto tal como lo explica Bazo et al. (2016) quienes evaluaron las propiedades psicométricas del instrumento mencionado en 910 estudiantes adolescentes. El muestreo aplicado fue probabilístico estimado por los índices de alpha, theta y amega. Finalmente, el índice de confiabilidad del instrumento fue determinado por consistencia interna, teniendo como resultado (Cohesión 0.79 y Flexibilidad 0.55), thetaa (Cohesión 0.81 y flexibilidad 0.60), omega (Cohesión 0.85 y Flexibilidad 0.74), mostrando la confiabilidad y validez suficiente como para poder utilizarlo en nuestro medio (Bazo,2016).

d) Prueba Piloto

Se realizó una prueba piloto del instrumento mediante el Alfa de Cronbach y como resultado se obtuvo un valor de 0,867 confirmando que es un valor aceptable para la confiabilidad del instrumento. De la misma forma se sometió a 5 jueces expertos para la evaluación del test y se obtuvo índices de un valor de 1.0 dándolo como adecuada y representativa para la muestra que se evaluó en la presente investigación.

Cuestionario de agresión de Buss Y Perry

Ficha técnica

Nombre	: Cuestionario de agresión de Buss Y Perry
Autor	: Buss y Perry. (1992)
Año de Aplicación	: 1992
Adaptación	: Matalinares María (2012)
Aplicación	: Individual o colectivo
Duración	: 20 minutos aproximadamente
Finalidad	: Medir los niveles de agresividad
Edad	: 10 a 19 años
Baremos	: Baremos percentiles y normas interpretativas
Ítems	: Este cuestionario consta de 29 ítems.

- a) **Descripción.** Es una herramienta que sirve para determinar el grado de agresividad en 4 niveles (muy alto, alto, promedio, bajo y muy bajo) comprende a la agresividad como agresión física, comportamiento físico, emociones hostiles, sentimientos de desgracia

o injusticia, y sentir que todo sucederá. Descubrimiento de ira, resentimiento, actitud y /o posibles sentimientos hacia los demás (Matalinares et al.,2012).

b) Confiabilidad

El análisis del cuestionario de agresión de Buss Y Perry fue estimado a una confiabilidad de nivel alto, equivalente a un alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0,836 el cual indica que es confiable. En las sub escalas se obtuvieron los siguientes valores: agresión física (0,683), agresión verbal (0,565), ira (0,552) y hostilidad (0,650).

c) Validez

A través del análisis factorial exploratorio se ha podido concluir que el instrumento presenta particularidades psicométricas con adecuadas evidencias empíricas que apoyan los sustentos teóricos planteados por Buss y Perry (1992), aplicando los constructos a un 60.819% de la varianza total.

d) Prueba Piloto

Se realizó la prueba piloto del cuestionario de agresividad mediante el Alfa de Cronbach y como resultado se obtuvo un valor de 0, 928 confirmando que es un valor aceptable para la confiabilidad del instrumento. De la misma forma se sometió a 5 jueces expertos para la evaluación del instrumento y se obtuvo índices de un valor de 1.0 dándolo como adecuada y representativa para la muestra que se evaluó en la presente investigación.

2.5. Procedimiento

El presente estudio se realizó durante el año 2019. Asimismo, se le pidió autorización al director de la institución educativa estatal del distrito de Magdalena del Mar mediante una carta de permiso, luego se les explico a los estudiantes, padres y profesores cual es el propósito del estudio y los beneficios para la institución educativa.

Antes de la recolección de datos se les explico que es de manera anónima para evitar incomodidades. Por lo tanto, los padres recibieron el consentimiento informado para que firmen la autorización y luego se procedió a la recolección de datos de ambos instrumentos. Al culminar la prueba se les indico a los estudiantes que los resultados obtenidos serán entregados a la institución educativa.

2.6. Método de análisis de datos

El estudio actual es un método cuantitativo porque los datos recopilados han sido presentados gráficamente por el software estadístico SPSS 26 para analizar los resultados.

2.6.1. Estadísticos.

Se empleo para las tablas los siguientes estadísticos. Para la confiabilidad del instrumento el Alfa de Cronbach, Shapiro Wilk (1965) para contrastar si los datos se ajustan a la distribución normal (prueba no paramétrica), Rho de Spearman nos permitió hallar la correlación entre las dos variables, la U de Man Whitney y la prueba H de Kruskal Wallis para hallar si existe diferencias según sexo y edad de los estudiantes.

2.7. Aspectos Éticos

El objetivo de una investigación científica en salud humana es comprender el origen, desarrollo y el resultado de la enfermedad. Esto ayudara a la intervención, prevención, diagnóstico y tratamiento. La Asociación Americana de Psicología (2017) refiero que el código de ética se basa en cinco principios generales, y se aplica en las funciones científicas, educativas y profesionales del psicólogo.

- Principio de beneficencia y maleficencia: beneficiar y garantizar el respeto por las personas que participen de dicho estudio, proteger su identidad en los derechos personales. Además, las personas deciden sí participar o no de la investigación.
- Principio de fidelidad y responsabilidad: mantener estándares de conducta aclarando sus roles y obligaciones profesionales.
- Principio de integridad: basada en la precisión, la honestidad y veracidad en la ciencia.
- Principio de justicia: reconocer la equidad y el derecho de las personas de acceder y beneficiarse de los aportes de la psicología.
- Principio de respeto: salvaguardar la confidencialidad de las personas, para proteger su derecho a la privacidad.

Por todo lo mencionado, se han considerado acuerdos y un alto grado de responsabilidad para evitar el robo y / o información falsa. De manera similar citar cada texto y / o información, también respetar los derechos de propiedad intelectual de cada autor. Los datos fueron recolectados con el consentimiento del adolescente, director, profesores, padres y / o tutores del menor. Del mismo modo, a cada participante se les explicó las indicaciones de para su mayor comprensión y solución de las pruebas (APA ,2017).

III. RESULTADOS

Tabla 2

Análisis de bondad de ajuste a la distribución normal.

Variables	Dimensiones	Shapiro Wilk		
		SW	gl	p
Agresión	AGF1_Agresividad física	,917	217	,000
	AGF1_Agresividad verbal	,933	217	,000
	AGF3_Hostilidad	,930	217	,000
	AGF4_Ira	,924	217	,000
	General	,907	217	,000
Funcionalidad familiar	FF_F1. Cohesión	,908	217	,000
	FF_F2. Flexibilidad	,904	217	,000
	General	,591	217	,000

La aproximación de la prueba Shapiro Wilk es identificada como las más robustas por (Royston ,1992); así las valoraciones de probabilidad de la prueba señalan que los datos de las variables centrales del estudio en general y por dimensiones no se ajustan a una distribución normal, por lo tanto, se empleó pruebas no paramétricas.

Tabla 3

Relación entre el funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes (n=217)

		Agresividad	r^2	$1-\beta$
Funcionalidad familiar	Rho	-.255**	0.065025	0.9852681
	p	.000		

** Significancia a 0.001; r^2 Tamaño del efecto; $1-\beta$ Potencia estadística

La funcionalidad familiar y la agresividad se correlacionan de manera muy significativa ($p \leq .001$) de forma inversa a un nivel de asociación medio débil; esto puede ser explicado por un tamaño del efecto pequeño ($r^2=0.065$) confirmado por una potencia estadística esperada ($1-\beta > 0.8$).

Tabla 4

Relación, a modo de correlación, entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad en adolescentes (n=217)

		Funcionalidad familiar	r^2	$1-\beta$
AGF1_Agresividad física	Rho	-.162*	0.026244	0.7741294
	p	.017		
AGF1_Agresividad verbal	Rho	-.267**	0.071289	0.9909883
	p	.000		
AGF3_Hostilidad	Rho	-.292**	0.085264	0.9971121
	p	.000		
AGF4_Ira	Rho	-.241**	0.058081	0.9749622-
	p	.000		

* Significancia a 0.05; ** Significancia a 0.001; r^2 Tamaño del efecto; $1-\beta$ Potencia estadística

La funcionalidad familiar se correlaciona de manera muy significativa ($p \leq .001$) con la agresividad verbal, hostilidad (estas dos con asociación media débil) e ira (con asociación débil) y, de manera significativa ($p \leq .05$) con la dimensión agresividad física (asociación débil). Estas correlaciones se dieron de manera inversa. Estos resultados pueden explicarse por un tamaño del efecto mediano para la agresividad verbal y hostilidad y por un tamaño del efecto pequeño para la Ira y la agresividad física. La potencia estadística fue esperada para la correlación en todas las dimensiones ($1-\beta > .80$), excepto en agresividad física ($1-\beta < .80$).

Tabla 5

Relación, a modo de correlación, entre la agresividad y las dimensiones de funcionalidad familiar, en adolescentes (n=217)

		Agresividad	r^2	$1-\beta$
FF_F1. Cohesión	Rho	-.424**	0.179776	0.9999996
	p	.000		
FF_F2. Flexibilidad	Rho	-.391**	0.152881	0.9999942
	p	.000		

La agresividad se correlaciona de manera muy significativa ($p \leq .001$) con las dimensiones de funcionalidad familiar, el grado de asociación es media débil. Estos resultados pueden explicarse por un tamaño del efecto mediano ($r^2=0.179776$ para cohesión familiar y $r^2=0.152881$ para flexibilidad), confirmado por una potencia estadística esperada ($1-\beta > 0.8$).

Tabla 6

Niveles de funcionalidad familiar, en general y por dimensiones, adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019. (n=217)

Cohesión			Flexibilidad			Funcionalidad familiar		
Niveles	f	%	Niveles	f	%	Niveles	f	%
Desprendida	176	81,1	Rígida	14	6,5	Extrema	17	7,8
Separada	30	13,8	Estructurada	139	64,1	Rango medio	177	81,6
Conectada	10	4,6	Flexible	44	20,3	Balanceada	23	10,6
Enredada	1	,5	Caótica	20	9,2			

Cuatro de cada cinco adolescentes proceden de familias cuya funcionalidad se encuentra en un rango promedio (81.6%). Con respecto a la dimensión cohesión, la mayoría de los adolescentes proceden de una familia desprendida (81.1%) mientras en la dimensión flexibilidad, tres de cada cinco adolescentes proceden de una familia estructurada (64.1%) y la quinta parte, de una familia flexible (20.3%).

Tabla 7

Niveles de agresividad, en general y por dimensiones, que presentan los adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019 (n=217)

		Bajo		Medio		Alto	
		f	%	f	%	f	%
Dimensiones	F1. Agresividad física	15	6.9	49	22.6	153	70.5
	F2. Agresividad verbal	9	4.1	42	19.4	166	76.5
	F3. Hostilidad	23	10.6	57	26.3	137	63.1
	F4. Ira	30	13.8	51	23.5	136	62.7
	Agresividad general	20	9.2	34	15.7	163	75.1

De manera general, las tres cuartas partes de los adolescentes presentan altos niveles de agresividad (75.1%); la misma tendencia se muestra en todas las dimensiones, predomina el nivel alto de agresividad verbal (76.5%), agresividad física (70.5%), hostilidad (63.1%) e Ira (62.7%).

Tabla 8

Análisis comparativo de la funcionalidad familiar, según sexo y edad de los adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019. (n=217)

Variables de comparación	Categoría	Shapiro Wilk SW	p	N	Rango promedio	Prueba
Edad	15 años	,583	,000	76	117,96	H de Kruskal Wallis $X^2=6.412$; $gl=2$; $p=.041$
	16 años	,498	,000	84	107,37	
	17 años	,668	,001	57	99,46	
Sexo	Hombre	,517	,000	142	106,21	U de Mann Whitney $U=4929$; $p=0.182$
	Mujer	,688	,000	75	114,28	
Convivencia parental	Extensa	,600	,000	53	85,92	H de Kruskal Wallis $X^2=25.847$; $gl=2$; $p=.000$
	Monoparental	,362	,000	78	108,64	
	Nuclear	,624	,000	86	123,55	

Las valoraciones de probabilidad muestran que la funcionalidad familiar presenta una diferencia de manera significativa respecto a la edad y la convivencia parental ($p \leq .05$), así, las mayores puntuaciones funcionalidad es percibida por los que tienen menos de 16 años de edad y por los que proceden de una convivencia parental extensa. No hubo diferencias significativas de esta variable según el sexo de los adolescentes ($.05$).

Tabla 9

Análisis comparativo de la agresividad, según sexo y edad de los adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019. (n=217)

Variables de comparación	Categoría	Shapiro Wilk SW	p	N	Rango promedio	Prueba
Edad	15 años	,912	,000	76	113,28	H de Kruskal Wallis $X^2=.885$; $gl=2$; $p=.642$
	16 años	,892	,000	84	109,23	
	17 años	,900	,000	57	102,95	
Sexo	Hombre	,943	,000	142	124,35	U de Mann Whitney $U=3146.0$; $p=.000$
	Mujer	,879	,000	75	79,95	
Convivencia parental	Extensa	,876	,000	53	131,47	H de Kruskal Wallis $X^2=9.022$; $gl=2$; $p=.011$
	Monoparental	,901	,000	78	102,64	
	Nuclear	,889	,000	86	100,92	

Las valoraciones de probabilidad muestran que la agresividad se diferencia de manera significativa según el sexo y la convivencia parental ($p \leq .05$), así, las mayores puntuaciones recaen en los hombres y en los que proceden de una familia extensa. No hay diferencias significativas según la edad ($p > .05$).

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio se realizó con la finalidad de determinar la relación entre la funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019.

Respecto a la hipótesis general, se determinó que existe una relación muy significativa de forma inversa a un nivel de asociación medio débil en los estudiantes de la institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019. Según la teoría de aprendizaje social de Bandura, durante mucho tiempo las diferentes explicaciones psicológicas de la agresión se han limitado a actos muy personales que tienen como finalidad causar daño. Según Bandura la agresividad tiene un origen social entre el individuo y su entorno que se da de manera progresiva mediante la interacción con los demás. Si analizamos los hallazgos encontrados en la muestra de estudio, donde no evidencia una relación muy significativa de grado débil, esto nos indica que los porcentajes merecen ser estudiados de forma minuciosa. Por ello estos resultados posicionan a la familia como una de los factores para que se origine las conductas agresivas de los adolescentes según la teoría cognitiva, resaltando el rol de la familia durante el desarrollo de ser humano, refiriéndose a la familia como uno de los factores que predispone al organismo a reaccionar de manera inadecuada, cuanto este se siente en peligro o quizás van en contra de sus estados emocionales (Aguirre, 2017).

En lo que respecta a la hipótesis específica 1, se determinó que la variable funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad se relaciona de manera muy significativa y significativa. Estas correlaciones se dieron de manera inversa con un nivel de asociación media débil y débil. Para la hipótesis específica 2, la agresividad y las dimensiones de funcionalidad familiar se relacionan de manera muy significativa con un grado de asociación medio débil. Según los datos estadísticos tanto a nivel nacional e internacional, muestran una clara realidad de los riesgos sociales que vinculan a los seres humanos como autores de dicha conducta agresiva, por ello, Bertalanffy (1968) en su teoría general de sistemas nos explica que la familia es el encargado de conectar a todos los integrantes de la familia con su entorno. A partir de ello, la sociedad vincula mucho el comportamiento de los padres con el de los hijos, formándose así un concepto sobre sus experiencias y observaciones de su entorno. Sobre las manifestaciones y causas de agresividad en adolescentes, se mencionó que la raíz de la agresión puede deberse a muchos factores tal cual mencionan los autores en los conceptos previos a la discusión, donde

menciona que sorprendentemente los niños y adolescentes agresivos son igualmente comunes en los padres blandos y en los demasiado estrictos, según los sistemas abiertos y cerrados que menciona Lorenz en su teoría de sistemas familiares (Aguirre, 2017).

En relación al objetivo general, uno de los primeros hallazgos encontrados en el presente trabajo de investigación reflejaron que las variables se correlacionan de manera muy significativa ($p \leq .001$) de forma inversa a un nivel de asociación medio débil, por ello se entiende que a mayor funcionalidad familiar disminuye la agresividad en los adolescentes, esto se asimila un poco a los estudios de Cogollo y Handan (2018) en su investigación concluyó que la correlación es inversa pero débil, A la vez Julca (2018) en su estudio realizado en el Rímac, donde se buscó la relación entre Funcionalidad familiar y agresividad, sus resultados indicaron que se halló una correlación significativa, de igual manera Velezmoro (2017) encontró una relación inversa de grado débil. Esto refleja que la funcionalidad familiar vinculada a la agresividad tiene un nivel de significancia en las muestras de estudios, a la vez afecta al bienestar y seguridad de los adolescentes que se pueden ver inmersos en distintas dificultades que presentan en su entorno. En este sentido, los profesionales y las entidades de la salud mental están estudiando el tema, todavía hay desacuerdos sobre la relación de estas dos variables (Contini, 2015).

Respecto al primer objetivo específico se determinó la correlación entre funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad, dando como resultado, se correlaciona de manera muy significativa con la agresividad verbal, hostilidad e ira y de manera significativa con la dimensión agresividad física, esto se parece a los estudios de Rivalcaba castillo y Ayala (2016) donde obtuvieron como resultado una correlación negativa y muy significativa, la dimensión de mayor nivel fue la de violencia verbal, de igual manera a los resultados de More (2019) en su estudio encontró una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la variable ira – hostilidad. Estos resultados muestran conductas agresivas reflejadas en cifras significativas que son consideradas energías muy elevadas que tiende a extenderse cuando las sensaciones de ira y hostilidad se desbordan de manera externa (agresividad física, verbal) o también interiormente (síntomas y enfermedades). Se podría decir que toda agresión que es manifestada por el individuo tiende a dañar a otros y a uno mismo. Para poder entender un poco más este tipo de comportamiento, podríamos preguntarnos ¿Por qué la expresión con violencia? se sabe que el organismo del individuo vive en constantes modificaciones tanto físicas, fisiológicas y emocionales, estas constantes variaciones no siempre se mantienen en un solo ritmo, resaltando la dificultad que se tiene

para procesar aquellos cambios. Las peleas, los moretones, empujones, tanto en los niños, adolescentes y adultos no dejan de ser sino un intento de descarga tensional, que no llega a culminar o desfogar por medio del lenguaje verbal (Levin, 2014).

Como segundo objetivo específico se determinó la correlación entre la agresividad y las dimensiones de funcionalidad familiar, como resultado se obtuvo que la correlación es de manera muy significativa ($p \leq .001$) con las dimensiones cohesión y flexibilidad con un grado de asociación es media débil, esto se parece a los resultados encontrados por Quispe y Rodríguez (2016) donde se encontró una relación significativa inversa con la dimensión cohesión familiar. Los datos reflejan la poca cohesión que existe en las familias y la excesiva flexibilidad en algunas de ellas, de acuerdo a las teorías y los conceptos mencionados en la presente investigación, estos indicadores no son positivos, estas conductas reducen la calidad de vida del individuo y aumentan significativamente los costos de salud y bienestar emocional, disminuye la productividad y evidencia inestabilidad familiar a medida que se observa diariamente este tipo de comportamientos agresivos en los adultos en situaciones de la vida cotidiana, tales como, reproches mutuos, abuso, gritos, grosería y humillaciones, estos indicadores no conduce a nada bueno. La inconsistencia de los padres se convierte para los hijos en una norma de vida, contribuyendo a la agresividad, al rechazo, la inseguridad y conductas que denoten cierto grado de inconsistencia dentro del núcleo familiar. Definitivamente las conductas mostradas del propio adulto eliminan la comunicación y la tolerancia en la familia (Castañeda y Rodríguez 2016).

Como tercer objetivo específico se determinó los niveles de funcionalidad familiar, se percibió que cuatro de cada cinco adolescentes proceden de familias cuya funcionalidad se encuentra en un (81.6% rango medio). Con respecto a la dimensión cohesión, la mayoría de los adolescentes proceden de una familia desprendida (81.1% rango extremo) mientras en la dimensión flexibilidad, tres de cada cinco adolescentes proceden de una familia estructurada (64.1%) y la quinta parte de una familia flexible (20.3%) .Esto es similar a los resultados de Sarabia (2016) en su muestra conformada por 65 adolescentes donde busco al relación entre las variables funcionamiento familiar y la hostilidad, demostró que la relación es inversa, mostrando un valor $p < .05$, demostrando que el 60 % de jóvenes viven en un hogar mediamente funcional, el 23 de un hogar funcional y el 2 % de un hogar altamente funcional ,no obstante el 32 % con una cohesión familiar, así como un 80 % denotan niveles altos de hostilidad ,de la misma forma Vásquez (2019) en sus resultados indicaron que del 100 % de la muestra el 49.8% percibe que su familia de tipo disfuncional. Si analizamos de manera

general los resultados del presente estudio y los antecedentes, la situación de funcionalidad de las familias se mantiene en un rango medio (familias con cierto grado de liderazgo y roles compartidos, en ocasiones pueden demorarse mucho en la toma de decisiones) seguida de rango extremo (familias problemáticas y rígidas que se resisten a los cambios) esto nos indica que en un tiempo no tan prolongado las familias que están ubicadas en el rango medio podrían pasar al rango extremo o mantenerse en ese nivel.

Como cuarto objetivo específico niveles de agresividad en general y por dimensiones, dentro de los hallazgos encontrados se describe que las tres cuartas partes de los adolescentes presentan altos niveles de agresividad (75.1%); la misma tendencia se muestra en todas las dimensiones donde predomina el nivel alto de agresividad verbal (76.5%) seguida de agresividad física (70.5%), hostilidad (63.1%) e Ira (62.7%), esto es muy similar a la mayoría de antecedentes encontrados como el de Cogollo y Handan (2018) donde la prevalencia de la conducta agresiva se determinó que el 6.54 % presento niveles bajos, 16,65% nivel bajo, 31.26% nivel medio, 32.07% nivel alto y el 13.48 % niveles demasiados altos, a la vez Julca (2018) en sus resultados mostraron que los escolares manifiestan niveles medio (32%) y altos (30%) de agresividad, de la misma forma Manobanda (2014) en su muestra presento niveles altos de agresividad, a esto Vásquez (2019) en cuanto a la agresividad el puntaje que se concentra es de nivel medio 51.5% equivalente a 246 estudiantes de 478 como muestra total, posicionándose en los niveles muy altos de agresividad. Cabe resaltar que las teorías nos explican que la agresividad y sus dimensiones tienen indicadores alarmantes a la hora de analizarlo, según estos resultados, se sostiene que los porcentajes sobre agresividad que los adolescentes presentan en la actualidad es preocupante, una vez más los resultados vinculan a la agresividad con la familia, refiriéndose a ella como uno de los factores para el detonante de estas conductas agresivas (Carrasco y Gonzales 2006). De la misma forma la agresividad es la tendencia a reaccionar de manera violenta mediante actos fuera de lo normal que se producen en circunstancias adversas para el individuo.

Como quinto objetivo específico análisis comparativo de funcionalidad familiar según sexo y edad, ante los resultados encontrados y en base a la valoración de los porcentajes obtenidos, podemos deducir que la funcionalidad familiar se diferencia de manera significativa según la edad y la convivencia parental, así, las mayores puntuaciones de funcionalidad es percibida por los que tienen menos de 16 años de edad y por los que proceden de una convivencia parental extensa, esto es similar a los resultados de Vásquez (2019) donde encontró diferencia significativa según edad. No hubo diferencia significativa

según el sexo de los adolescentes ; en ese sentido Rosado (2018), menciona que tanto mujeres y varones en etapa adolescente viven en un entorno familiar funcional o disfuncional, y esto puede perjudicarlos en diferentes áreas de su desarrollo, poniéndolos en riesgo ante situaciones que no podrían afrontar de manera adecuada ,formando en ellos cierto resentimiento que podría desencadenar en ira u hostilidad, dando lugar a conductas agresivas que pueden ser perjudiciales para la sociedad y su entorno más cercano .

Como sexto objetivo específico, análisis comparativo de la agresividad según sexo y edad, las valoraciones de probabilidad muestran que la agresividad se diferencia de manera significativa según el sexo y la convivencia parental, así, las mayores puntuaciones recaen en los hombres y en los que proceden de una familia extensa. No hay diferencias significativas según la edad ; esto puede deberse a la realidad en la que viven los adolescentes actualmente, debido a los cambios constantes de su desarrollo (manejo de emociones, resolución de conflictos, no sentirse comprendidos, cambios físicos, cambios emocionales) y distintas situaciones que ellos perciben de manera diferente de acuerdo a su desarrollo y sustento adquirido a lo largo de toda su niñez,por ello, en referencia a las conductas presentadas por los adolescentes no siempre es la edad la que define la conducta agresiva, esto puede mostrarse en edades muy tempranas en la adolescencia o etapa adulta (Herrera et al., 2014) .

V.- CONCLUSIONES

PRIMERA: Cuanto mayor es la percepción que tienen los adolescentes sobre la funcionalidad familiar de la cual proceden (familias con funcionalidad adecuada), menores evidencias de agresividad presentan.

SEGUNDA: Hay mayores evidencias de agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira, en aquellos adolescentes que perciben menores evidencias de funcionalidad familiar.

TERCERA: Los adolescentes que perciben mayor cohesión y flexibilidad en su familia, tienden a mostrar menores evidencias de agresividad.

CUARTA: Cuatro de cada cinco adolescentes proceden de una familia con funcionalidad media, una proporción similar presenta familias desunidas en sus interacciones personales. Finalmente, tres de cada cinco adolescentes proceden de una familia estructurada.

QUINTA: Tres cuartas partes de los adolescentes tienden a mostrar altos niveles de agresividad, con mayor proporción cuando se trata de agresividad verbal, seguida por la agresividad física. Tres de cada cinco adolescentes manifiestan altos niveles de hostilidad e ira.

SEXTA: Los adolescentes que tienen 16 años de edad y los que proceden de una familia nuclear perciben mayor funcionalidad en su familia, comparadas con los de más edad y los que tienen otras formas de convivencia parental. La percepción sobre la funcionalidad familiar se da de manera indistinta al sexo del adelante.

SÉPTIMA: La percepción sobre la funcionalidad familiar se da de manera indistinta según el sexo en adelante. Los hombres y las mujeres (as) que proceden de familias extensas tienden a mostrar mayor agresividad, comparados con las mujeres que viven con ambos o uno de sus padres. Esto hace referencia al factor de la conducta agresiva, poniendo en evidencia que los conectores que vinculan al ser humano con la agresividad están compuestos por distintos elementos que indican que esto puede deberse a una variedad de situaciones que pueden ser detonantes para explicar las situaciones que hoy en día se ven reflejadas en nuestra sociedad.

VI.- RECOMENDACIONES

1. Ante los datos recolectados y los hallazgos encontrados en el presente estudio. Se recomienda realizar investigaciones futuras con instrumentos de evaluación que hayan sido validados con población netamente adolescente, debido a las diferencias que existe entre las edades de 11-18 (población a quien se dirige el instrumento utilizado) y edades de 15 – 17 (muestra de la investigación).
2. A los profesionales de la salud mental, centrar esfuerzos en aquellos adolescentes que perciben niveles de funcionalidad familiar en rango extremo y medio, a fin de asistir estratégicamente a los casos más extremos y fortalecer las interacciones entre los miembros de las familias a fin de mejorar la funcionalidad.
3. Implementar actividades profesionales junto con la comunidad educativa para que sean aplicados en las escuelas de familia; como plan estratégico para promocionar y fortalecer adecuadas formas de relaciones comunicativas que permitan fortalecer la funcionalidad.
4. Desarrollar programas estratégicos donde participen los padres de familia y los adolescentes orientados a las buenas relaciones familiares que permitan priorizar el diálogo y comunicación entre sus miembros, anteponiendo el razonamiento ante la conducta agresiva.
5. Desarrollar programas estratégicos basada en las habilidades sociales, donde participen sólo los adolescentes orientados a las buenas relaciones entre pares que permitan priorizar el diálogo y desarrollar la empatía entre sus miembros, anteponiendo el razonamiento ante la conducta agresiva de manera específica dirigido a los hombres y a los que proceden de familias extensas.

VII. REFERENCIAS

- Aguirre, E.M. (2017). Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas. *Conference Proceeding*, 1 (1), 68-70.
- Arnold, M. y Osorio, F. (1998). Introducción a los conceptos básicos de la teoría general de sistemas. *Revista Electrónica de Epistemología de Ciencias Sociales*, (3), 40-49. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10100306>
- Arranz, E., Bellido, A., Manzano, A., Martín, J.L., y Olabarrieta, F. (2004). Contexto familiar y desarrollo psicológico durante la infancia. En E. Arranz (coord.), *Familia y desarrollo psicológico*. (pp. 70-94). Pearson Education.
- Asociación Americana de Psicología. (2017). Principios éticos de los psicólogos y código de conducta. Recuperado de <https://www.verywellmind.com/apa-ethical-codeguidelines-4687465#the-apas-code-of-ethics>
- Baeza, S. (3 setiembre de 2000). *El rol de la familia en la educación de los hijos* (ponencia). Jornadas Interdisciplinarias de Instituciones de Promoción Social, Educación y Salud. <http://psico.usal.edu.ar/psico/rol-familia-educación-hijos>.
- Bandura, A. (2001). *Social Cognitive Theory: An Agentic Perspective*. Guilford Publications.
- Bazo, J. (2016). Propiedades psicométricas de la escala faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 33(3), 462-470. <https://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>
- Behar, D. S. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación*. <https://es.calameo.com/read/004416166f1d9df980e62>
- Bertalanffy, L. (1988). *Teoría General de los Sistemas*. Ciencia y tecnología - México
- Broderick, C. (1993). *Understanding family process: basics of family systems theory*. [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=EZpSZWkMw0wC&oi=fnd&pg=IA3&dq=Broderick,+C.+\(1993\).+Understanding+family+process:+basics+of+family+systems+theory.&ots=skRGoCLhfO&sig=LDgtVM5duI4OGJzxrR8YY9zL](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=EZpSZWkMw0wC&oi=fnd&pg=IA3&dq=Broderick,+C.+(1993).+Understanding+family+process:+basics+of+family+systems+theory.&ots=skRGoCLhfO&sig=LDgtVM5duI4OGJzxrR8YY9zL)

M8#v=onpage&q=Broderick%2C%20C.%20(1993).%20Understanding%20famil
y%20process%3A%20basics%20of%20family%20systems%20theory.&f=false

Buss, A. H. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Jhon Wiley.

Carrasco, M. y Gonzales, J. (junio de 2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Revista acción psicológica*, 4(2), 7-3.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344030758001>

Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de estudio. *Revista de investigación*, 31(8), 527 -538.

Castañeda, O. y Rodríguez, M. (2016). *Diferencias en los tipos de agresividad en adolescentes de colegio nacional y particular de la ciudad Cajamarca 2015* (Tesis de licenciatura). Universidad Privada del Norte.
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/10763>

Cogollo, M. y Handan, R. (2018). *Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena*. (Tesis de Titulación). Universidad de Cartagena.
<https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/7003>

Contini, E. (diciembre de 2015). Aggressiveness and Social Skills in Adolescence aproximacion conceptual. *Revista Psicodebate*, 15(2), 31-54.
<https://pdfs.semanticscholar.org/4b72/dd3e5f48f50aa6f6215d21323da2bbf285b7>

Eckhardt, C., Norlander, B. y Deffenbacher, J. (febrero de 2004). The assessment of anger and hostility: *Aggression and Violent Behavior*, 9 (1), 17 – 43.

Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J. y Ayala, P. (2016). *Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicano* (Tesis de Titulación). Universidad de Monterrey México.
<http://www.redalyc.org/pdf/3440/344049074007.pdf>

Gutiérrez, J. R., y Campos, M. E. (2015). *El contexto familiar asociado al comportamiento*.
[https://www.researchgate.net/publication/290448761_El_Contexto_familiar_asocia
do_al_comportamiento_agresivo_en_adolescentes_de_San_Salvador](https://www.researchgate.net/publication/290448761_El_Contexto_familiar_asocia
do_al_comportamiento_agresivo_en_adolescentes_de_San_Salvador)

- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill.
- Herrera, K., Rico - Ballestas, R. y Cortés, O. (julio,2014). El clima escolar como elemento fundamental de la convivencia en la escuela. *Revista Escenarios* ,12(2), 7 -18.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). Informe de adolescentes que no estudian ni trabajan en su condición de vulnerabilidad. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1632/libro.pdf
- Jiménez, L., Lorence, B., Hidalgo, V. y Menéndez, S. (junio de 2017). Análisis factorial de las escalas FACES (family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales) con familias en situación de riesgo psicosocial. *Revista Psychologica Universitas* ,16(2),1-12. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstractd-
- Julca, J. (2018). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa emblemática del distrito del Rímac* (Tesis de Titulación). Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25556>
- Levín, E. (2014). *Agresividad y maltrato en el ámbito escolar ¿una nueva modalidad vincular?* https://www.academia.edu/28188878/Agresividad_y_maltrato_en_elambito_escolar
- Lorenz, K. (1963). *On aggression*. New York: Harcourt. Brace and & Company.
- Manjarrés, D., León, E. Y. e Gaitán, A. (2018). *Construyendo diálogos entre familias y escuelas*. <http://editorial.pedagogica.edu.co/docs/files/CIUPLibro%2014%20final>
- Manobanda, M. (2014). *Clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la unidad educativa* (tesis de Titulación). Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/9316>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Ceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario

- de agresión de Buss y Berry. *Revista IIPSI*, 15 (1), 147 – 161. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/294>
- Ministerio de Educación del Perú. (2019). Padrón de alumnos matriculados. Recuperado de: <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiee>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2016). Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias (2016-2021). Recuperado de: <https://www.mimp.gob.pe/files/planes/PLANFAM-2016-2021.pdf>
- Ministerio del Interior. (2018). Oficina Estadística de la Policía Nacional. Recuperado de: <http://conasec.mininter.gob.pe/contenidos/userfiles/files/boletin-seguridad-ciudadana>.
- More, O. (2019). *Funcionalidad familiar y expresiones de ira-hostilidad en estudiantes de secundaria de dos instituciones públicas de comas* (Tesis de Pregrado). Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38583>
- Moreno, N. D. (enero,1998). Familias cambiantes, paternidad en crisis. *Revista psicología desde el caribe*,30 (1),177 -209.
- Municipalidad distrital de Magdalena del Mar. (2016). Informe de seguridad ciudadana del distrito de magdalena del mar. Recuperado de: https://www.seguridadidl.org.pe/sites/default/files/archivos/planes_locales/plan-local-seguridad-ciudadana-magdalena-del-mar.pdf
- Olson, D.H. (1986). Circumplex model VII: validation studies and FACES III. *Family Process Journal*, 25(3), 337-351.
- Organización de las Naciones Unidas. (UNESCO 2019). Educación, Ciencia y Cultura. Recuperado de: <https://es.unesco.org/themes/acosoviolenencia-escolar>
- Organización Mundial de la Salud. (2016). El desarrollo de la adolescencia. Recuperado de: http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Organización Mundial de la Salud. (2018). Violencia juvenil. Recuperado de: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

- Policía Nacional del Perú. (2018). *Observatorio Nacional de la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar*. Recuperado de: https://observatorioviolencia.pe/datos-pnp_01-2/
- Quispe, Y. y Rodríguez, C. (2016). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. Pública de Lima sur, 2016* (tesis de Titulación). Universidad Peruana Unión. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/568>
- Ramos, L. (2010). *La Agresividad de los adolescentes de educación secundaria* (tesis maestría). Centro Chihuahuense (tesis Doctoral), Chihuahua, México. <http://www.cchep.edu.mx/docspdf/cc/119.pdf>
- Richaud del Minzi, M. y Iglesias, F. (2013). Evaluación del afrontamiento en niños pequeños. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 17(1), 244-256.
- Rosado, M. (2018). *Adaptabilidad familiar y conductas agresivas en alumnos del colegio de Santiago de chuco* (Tesis de Maestría). Universidad de San Pedro. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/10819>
- Royston, J. P. (1992). Approximating the Shapiro – Wilk w – test for non – normality. *Statistics and computing*, 2(3), 117-119.
- Sarabia, F. D. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes* (tesis de Titulación). Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/24809>
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de Olson* (tesis de Maestría). Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/21878>
- Siseve. (2013 – 2018). Número de casos de reportados de violencia a nivel nacional. Recuperado de: <http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-Memorias-S%C3%ADseve.pdf>

Vásquez, V. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Nacional en el Distrito de Villa el Salvador* (tesis de Titulación). Universidad autónoma de Perú.
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/731>

Velezmoro, J. (2017). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos I.E. San Juan de Lurigancho, Lima, 2017* (Tesis Pregrado). Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11215>

VIII. ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Titulo : Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019 Autora: Marisol Liliana Barzola Huatucu			VARIABLES	MÉTODO
			Variable 1 Funcionalidad familiar	
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPTESIS	Instrumento	Tipo de diseño
Formulación del problema: ¿Cómo se relaciona la funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, ¿2019?	Objetivo general Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019. Objetivos Específicos 1.- Determinar la relación, a modo de correlación, entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad expresadas en Agresión física, Agresión verbal, Hostilidad e Ira; en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019 2.- Determinar la relación, a modo de correlación, entre la agresividad y las dimensiones de funcionalidad familiar, expresadas en Cohesión y Flexibilidad; en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019. 3.- Describir los niveles de funcionalidad familiar, en general y por dimensiones, adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019. 4.- Describir los niveles de agresividad, en general y por dimensiones, que presentan los adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019. 5.- Comparar la Funcionalidad familiar, según sexo y edad de los adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019. 6.- Comparar la Agresividad, según sexo y edad de los adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de Magdalena, Lima, 2019.	Hipótesis General La funcionalidad familiar y la agresividad, están relacionadas de forme inversa y significativa, en adolescentes de una institución educativa del distrito de Magdalena, lima, 2019. Hipótesis específica 1.- La funcionalidad familiar y las dimensiones de agresividad, están relacionadas de forme inversa y significativa, en adolescentes de una institución educativa del distrito de Magdalena, lima, 2019. 2.- La agresividad y las dimensiones de funcionalidad familiar, están relacionadas de forme inversa y significativa, en adolescentes de una institución educativa del distrito de Magdalena, lima, 2019.	Escala FACES III Adaptación Matalinares María (2012)	Diseño No experimental de corte transversal
			Variable 2 Agresividad	Nivel Descriptivo correlacional
			Instrumento	Tipo Aplicado
			CUESTIONARIO AQ Buss & Perry Adaptación Juan Bazo (2016)	POBLACIÓN N= 600 n= 217

Anexo 2: Operacionalización de las Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles
Funcionalidad familiar	Es la capacidad de las familias para satisfacer las necesidades de sus miembros y adaptarse a las condiciones cambiantes. Se considera que una familia es funcional cuando tiene la capacidad de facilitar la resolución de conflictos para no afectar las necesidades básicas de sus miembros. Varios indicadores se distinguen como criterios para el bienestar familiar, de los cuales los más importantes son la cohesión y la flexibilidad de un sistema familiar (Manjarrés, León y Gaitán 2017).	La totalidad de los puntajes se obtendrá a partir de la aplicación del instrumento, cuya medición es por escala tipo Likert (5 puntos). El cuestionario aplicado fue el cuestionario funcionalidad familiar FACES -III, cuyo autor original es Olson, Portier y Lavee (1985) pero posteriormente analizada y adaptada al contexto peruano por (Bazo et al.,2016).	Cohesión	Vinculo emocional	11,19	Ordinal	Separada o unida
				Apoyo	1,17	Nunca o casi nunca (1)	Conectada
				Limites de la familia	5,7	Pocas Veces (2)	Desprendida
				Tiempo y amistades	3,9	Algunas veces (3)	Enredada o
				Intereses y entretenimiento	13,15	Frecuentemente (4)	amalgamada
			Flexibilidad	Liderazgo	4,6,18	Siempre o casi siempre (5)	Rígido
				Disciplina	2,10		Estructurada
				Control	8,12		Flexible
				Roles y reglas	4,16,20		Caótica

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Niveles
Agresividad	La agresión es una interacción social abierta o secreta que generalmente es dañina para causar daño u otra incomodidad a otra persona. Puede suceder de forma reactiva o sin provocación. En los humanos, la agresión puede ser causada por una variedad de factores desencadenantes y sentirse irrespetuoso por la frustración causada por los objetivos bloqueados. La agresión puede tomar una variedad de formas: Agresión Física, Agresión Verbal, Ira, Hostilidad (Buss, 1961).	La totalidad de los puntajes se obtendrá a partir de la aplicación del cuestionario de Buss & Perry (1992). el cuestionario consta de 29 preguntas, el sujeto que está siendo evaluado tiene 5 opciones de respuesta que debiera responder de manera personal de acuerdo a su propio criterio.	Agresión física	Golpes	1,5,9,13,17,21,24,27,29	Ordinal	Alto
			Agresión verbal	Discusión Irritación Impulsividad	2,6, 10,14,18	1 Completamente falso para mi (CF) 2 Bastante verdadero para mi (BV) 3	Medio
				Resentimiento Desconfianza Envidia	8, 12,16, 20,26,28	Ni verdadero ni falso para mi (VF) 4 Bastante falso para mi (BV) 5	Bajo
			Hostilidad		3,7,11,15,19,22 y 25	Completamente verdadero para mi (CV).	
			Ira	Enfado			

Anexo 3: Instrumentos de Evaluación Utilizados
Escala FACES –III

Autores: Olson, Portier y Lavee(1985)

Adaptado Por: Bazo et.al. (2016).

Edad: ____Sexo: M () F ()

A continuación, se le estará formulando algunas preguntas. Por favor
marca con una “X” según las escalas:

Nunca o casi nunca	Pocas veces	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre o casi siempre
1	2	3	4	5

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5
16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO AQ Buss & Perry
Adaptación (Matalinares, M. et. al., 2012)

Instrucciones:

A continuación, se presentará una serie de afirmaciones de respecto a situaciones que podrían ocurrirte, a las que deberás contesta marcando un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF: completamente falso para mí.

BF: bastante falso para mí.

VF: ni verdadero ni falso.

BV: bastante verdadero para mí.

CV: completamente verdadero para mí.

Nota: recuerda que no hay respuesta buena o mala, solo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

N°		CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en segundos.					
4	A veces soy bastante envidioso (a).					
5	Sí se me provoca lo suficiente puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado muestro el enojo que tengo.					
8	En situaciones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguno me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando la gente me molesta discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					

12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en las peleas más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible.					
16	Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a los golpes.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23	Desconfió de desconocidos muy agradables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso (a) que he llegado a romper cosas.					

Gracias por tu participación

Anexo 4: Carta de Presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

MINISTERIO DE EDUCACIÓN	
C.N.Mx. N° 72 "San Martín de Porres" UGEL 03	
MESA DE PARTES	
Fecha	13/11/19
Hora	
Exp. N°	
FIRMA	

Los Olivos, 11 de noviembre de 2019

CARTA INV. N° 072 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Director Franko Italo Ramos
I.E. SAN MARTIN DE PORRES 072
Av. Sucre 1277 Magdalena del Mar

Presente.-


De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **BARZOLA HUATUCO MARISOL LILIANA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando la aplicación de dos pruebas psicológicas para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Anexo 5: Autorización para Realizar la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

MINISTERIO DE EDUCACIÓN	
C.N.M., N° 72 "San Martín de Porres" UGEL 03	
MESA DE PARTES	
Fecha	11/11/19
Hora	13:34
Exp. N°	14
FIRMA	

Los Olivos, 11 de noviembre de 2019

CARTA INV. N° 072 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Director Franko Italo Ramos
I.E. SAN MARTIN DE PORRES 072
Av. Sucre 1277 Magdalena del Mar

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **BARZOLA HUATUCO MARISOL LILIANA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando la aplicación de dos pruebas psicológicas para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Signature]
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



[Signature]
Franko I. Ramos Cárdenas
Director
14.11.2019
A docentes de la I.E.
dar facilidades a la
Srta. Barzola para
prestar apoyo
La I.

Anexo 6: Permiso de Autorización de uso de Instrumento Funcionalidad Familiar



marisol barzola <psychology.marisol@gmail.com>

PERMISO DE INSTRUMENTO

6 mensajes

marisol barzola <psychology.marisol@gmail.com>
Para: juan.bazo.a@gmail.com

16 de octubre de 2019, 20:24

Buenas noches Sr. Juan ,

Soy la señorita Marisol ,tengo el gusto de saludarlo y exponerle lo siguiente :

Soy estudiante del ultimo año de la carrera de psicología y por fines de investigación le escribo para pedirle la Autorización de la Escala de Funcionalidad Familiar FACES-III que usted y sus compañeros realizaron su adaptación al Perú .Recordarle que mis intenciones son exclusivamente académicos y sin fines de lucro.

Espero contar con su permiso ante mano gracias

[El texto citado está oculto]



DOCUMENTO DE PERMISO.jpg
3215K

Juan Carlos Bazo Alvarez <juan.bazo.a@gmail.com>
Para: marisol barzola <psychology.marisol@gmail.com>

15 de noviembre de 2019, 11:18

Estimada Marisol,

Adjunto encontraras la carta de autorizacion.

Saludos,

JC

[El texto citado está oculto]

Carta Marisol Barzola_y1.pdf
803K

Autorización de uso de Instrumento Funcionalidad Familiar



Londres, 15 de Noviembre de 2019

Mg. Melissa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica
Escuela Profesional de Psicología
Universidad Cesar Vallejo – Filial Lima Norte

Presente.-

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarle y a la vez dar respuesta a su carta No 73-2019/EP/PSI.UCV.LIMANORTE-LN recibida con fecha 11.11.2019 y en la cual se nos solicita la autorización para el uso de los materiales devengados de nuestros estudios sobre el FACES-III de Olson, para ser utilizados en la tesis de la Sta. BARZOLA HUATUCO, MARISOL LILIANA.

Nos es grato responder que, toda vez que se trata de un trabajo académico, no vemos mayor inconveniente en proporcionarle a la tesista la autorización solicitada lo mismo que el acceso a los materiales necesarios para que complete con éxito su estudio. Asimismo, agradecemos que tales materiales no sean publicados en el proyecto o informe final de la tesis (v.g. como anexos); dado que, según los estándares actuales, éstos se hacen automáticamente públicos en repositorios virtuales. De igual modo, agradecemos se haga referencia a los trabajos que generaron los materiales que proporcionaremos a la tesista:

Bazo-Alvarez, J. C., Bazo-Alvarez, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Momontoy, W., & Bennett, I. M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33, 462-470.

Bazo-Alvarez, J. C., Bazo-Alvarez, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Momontoy, W., & Bennett, I. M. (2017). El modelo circunplejo tridimensional (3-D): sobre las mediciones no-curvilíneas del FACES-III. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 34, 152-153.

Solo me queda agregar que escribo en representación de todo el equipo de investigación de ambos estudios, quienes estamos agradecidos por el interés en nuestro trabajo y dispuestos a apoyar en lo que necesiten.

Respetuosamente

Juan Carlos Bazo Alvarez, MSc PhD(c)

Director

Instituto de Investigación, Capacitación y Desarrollo
Psicosocial y Educativo - PSYCOPERU.
Mobile (UK) +44 07376076260
juan.bazo.a@gmail.com
juan.alvarez.16@ucl.ac.uk
<http://psycoperu.org>

Solicitud de Autorización de uso de Instrumento del Cuestionario de Agresividad



marisol barzola <psychology.marisol@gmail.com>

PERMISO DE INSTRUMENTO

5 mensajes

marisol barzola <psychology.marisol@gmail.com>

13 de octubre de 2019, 1:10

Para: maria_luisa93@hotmail.com

Buenas noches Srta Maria Motalinares Calvet.


Mi nombre es Marisol y soy estudiante de Psicología, me es grato dirigirme a usted para pedirle la autorización para poder utilizar el cuestionario de agresividad de Buss y Perry que usted y otros profesionales adaptaron en peru . Cuestionario que utilizare para mi investigación que lleva como título, Clima escolar y agresividad en escolares. Tenga usted presente que mis fines son exclusivamente académicas y sin fines de lucro. Espero su respuesta y pueda ayudarme a culminar mis trabajo .

Gracias por su tiempo.

Permiso de Instrumento de Agresividad

24/12/2019

Gmail - PERMISO DE INSTRUMENTO

 marisol barzola <psychology.marisol@gmail.com>

PERMISO DE INSTRUMENTO
5 mensajes

marisol barzola <psychology.marisol@gmail.com>
Para: maria_luisa93@hotmail.com

13 de octubre de 2019, 1:10

Buenas noches Srta Maria Motalinares Calvet.
Mi nombre es Marisol y soy estudiante de Psicología, me es grato dirigirme a usted para pedirle la autorización para poder utilizar el cuestionario de agresividad de Buss y Perry que usted y otros profesionales adaptaron en peru . Cuestionario que utilizare para mi investigación que lleva como título, Clima escolar y agresividad en escolares. Tenga usted presente que mis fines son exclusivamente académicas y sin fines de lucro. Espero su respuesta y pueda ayudarme a culminar mis trabajo .

Gracias por su tiempo.

maría luisa matalinares Calvet <maria_luisa93@hotmail.com>
Para: marisol barzola <psychology.marisol@gmail.com>

13 de octubre de 2019, 11:47

Hola Marisol puedes usar el instrumento. Haz las citas correspondientes
Éxitos

Enviado desde mi smartphone Samsung Galaxy.

----- Mensaje original -----
De: marisol barzola <psychology.marisol@gmail.com>
Fecha: 13/10/19 1:11 a. m. (GMT-05:00)
A: maria_luisa93@hotmail.com
Asunto: PERMISO DE INSTRUMENTO
[El texto citado está oculto]

marisol barzola <psychology.marisol@gmail.com>
Para: maria luisa matalinares Calvet <maria_luisa93@hotmail.com>

13 de octubre de 2019, 16:13

Buenas tardes Srta.
muchísimas gracias por la autorización, por favor si me podría brindar información en que pagina buscar el manual y baremos porque aun no puedo conseguirlo .
y disculpe la molestia .
[El texto citado está oculto]

maría luisa matalinares Calvet <maria_luisa93@hotmail.com>
Para: marisol barzola <psychology.marisol@gmail.com>

13 de octubre de 2019, 19:20

Hola
No te olvides de hacer las citas correspondientes.

Mar??a Luisa Matalinares Calvet
0511 - 940245338 (RPC CLARO)
0511 - 6226742 (casa)

Anexo 7: Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estimados padres de familia del estudiante:

.....

Con el debido respeto me presento mi nombre es Marisol Liliana Barzola Huatuco estudiante de psicología de la universidad Cesar Vallejo -Lima Norte Reciba usted un cordial saludo y paso a mencionarle lo siguiente. Mediante el presente documento simple se le solicita su autorización para la participación de su menor hijo/hija en estudios enmarcados en la investigación “Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de magdalena, lima,2019”. La investigación tiene como objetivo principal determinar la relación entre funcionalidad familiar y agresividad en los adolescentes de dicha institución Educativa. En función de lo anterior es pertinente la participación de su hijo/hija/ en el estudio, por lo que, mediante la presente, se le solicita su consentimiento informado. La colaboración de su hijo/hija en esta investigación, consistirá en participar de modo voluntario para dicha investigación, lo cual se realizará mediante dos pruebas psicológicas. El acto de autorizar la participación de su hijo/hija en la investigación es absolutamente libre y voluntario. Todos los datos que se recojan serán estrictamente anónimos y de carácter privados. Además, los datos entregados serán absolutamente confidenciales y sólo se usarán para los fines científicos de la investigación. Desde ya le agradecemos su participación.

Atte. Marisol Liliana Barzola Huatuco.
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGIA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Código de matrícula: 7002417163

Yo, con DNI, autorizo a mi menor hijo(a) a participar en la investigación “Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa estatal del distrito de magdalena, lima,2019; de la señorita Marisol Liliana Barzola.

Anexo 8: Resultados de la Prueba Piloto

Tabla 10

Validación de contenido por jueces expertos, para determinar la consistencia interna de la Escala funcionalidad familiar -Faces III.

Ítem	CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA							V AIKEN GENERAL	
	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	S	V Aiken	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	S	V Aiken	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	S	V Aiken		
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00	
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00	

Tabla 11*Confiabilidad de la Escala- funcionalidad familiar FACES-III*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,867	20

En la tabla 11 la prueba de alfa de Cronbach fue de 0, 867, lo cual es considerado aceptable y la prueba cuenta con la confiabilidad respectiva.

Tabla 12*Validez de constructo de la variable funcionalidad familiar - Faces III*

Ítems	Correlación elemento-total corregida
F1	,511
F2	,620
F3	,369
F4	,552
F5	,462
F6	,642
F7	,472
F8	,572
F9	,621
F10	,634
F11	,608
F12	,599
F13	,524
F14	,513
F15	,583
F16	,560
F17	,596
F18	,672
F19	,476
F20	,558

En la tabla 12 nos muestra los valores obtenidos son mayores al 0.25, los cuales evidencia que los ítems miden realmente la variable.

Tabla 13

Validación de contenido por jueces expertos para determinar la consistencia interna del cuestionario de agresión de Buss Y Perry.

CLARIDAD								PERTINENCIA								RELEVANCIA								V.AI KEN GRAL
Ítem	Jueces							Jueces							Jueces							V.AI KEN		
	J1	J2	J3	J4	J5	S	V.AI KEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V.AI KEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V.AI KEN			
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00		

Tabla 14*Confiabilidad del - Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,928	29

En la tabla 14 la prueba de alfa de Cronbach fue de ,928 encontrándose por encima del 0.70, por lo tanto, la prueba cuenta con la confiabilidad respectiva.

Tabla 15*Validez del constructo de la variable agresividad*

Ítems	Correlación elemento-total corregida	Ítems	Correlación elemento-total corregida
A1	,630	A21	,677
A2	,596	A22	,665
A3	,453	A23	,387
A4	,423	A24	,488
A5	,557	A25	,545
A6	,588	A26	,546
A7	,712	A27	,418
A8	,525	A28	,509
A9	,564	A29	,553
A10	,587		
A11	,613		
A12	,552		
A13	,529		
A14	,499		
A15	,636		
A16	,563		
A17	,517		
A18	,616		
A19	,699		
A20	,472		

En la tabla 15 nos muestra los valores obtenidos son mayores al 0.25, los cuales evidencia que los ítems miden realmente la variable.

Anexo 9: Jueces Expertos

Formato de los jueces expertos para la validación de los instrumentos aplicados en la investigación.

Criterio del Juez 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO *Formulación de la hipótesis*

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. *Dr. Karina Pamela Trujillo Chacaliza* *Psicóloga*

DNI: *7180266*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
1	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2010 - 2017

1					
2	F.G.P.	Psicóloga	Lima - Trujillo	2013 - 2014	Atención y Evaluación
3	UCV	Psicóloga	Trujillo - Lima	2014 - 2018	Atención y Evaluación
4	UCV	Psicóloga	Lima - Trujillo	2018 - Actualmente	Atención y Evaluación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
SELLO CON NUMERO DE CPSP

Karina
Mgtr. Karina Pamela Trujillo Chacaliza
PSICOLOGA
CPSP N° 22875

04 de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....*San Fernando de la Virgen*

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Norma Edith Iparraguirre Yaurivilca*

DNI: *41146466*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	clínico	6 años
02			

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Formación
01	VCU	Docente	Los Olivos	5 años	Docente
02					
03					

1º Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2º Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3º Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
Norma Edith Iparraguirre Yaurivilca
PSICÓLOGA
C.F.S.P. N° 11983

FIRMA
SELLO CON NUMERO DE CPSP

/22 de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO *Formación académica*

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *María Isabel Denegri Velarde*
 DNI: *08367190*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Formación	1989 - 1996
02	Universidad Cesar Vallejo	Maestría	2015 - 2017

01	H.C. pwp	Psicóloga	1995-2010	Psicóloga docente
02	I.E. Info. Elite	Psicóloga	2005-2018	Psicóloga Educativa
03	Universidad Cesar Vallejo	Psicóloga	2015-2019	Presente

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

SELLO CON NÚMERO DE CPSP
 FIRMAS
 Mg. María Isabel Denegri Velarde
 CPP 6737
 PSICÓLOGA
 12 de noviembre del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐ | |

Apellidos y nombres del juez validador (Dr./Mg): **CANDELA AYLLÓN, VICTOR EDUARDO**
 DNI: **15382082**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U. COMPLUTENSE DE MADRID	Psicología - Sociología	1994 - 1999
02			

01	V. VILLAREAL	Docente	LIMA	2000-2005	Docencia Universitaria
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es claro, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
 SELLO CON NUMERO DE CPSP

Victor E. Candela Ayllón
 Psicólogo CPSP: 2505

20 de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO....*P. emanuel del... J. Ramirez*

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:	Aplicable <input checked="" type="checkbox"/>	Aplicable después de corregir <input type="checkbox"/>	No aplicable <input type="checkbox"/>
---------------------------	---	--	---------------------------------------

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Balboa Zelada Luis Alberto

DNF: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
21	Universidad San Marcos de perm.	Administración - Historia empresarial	1998 - 1999 / 2000 - 2002
22	Normal Superior Valparaíso	Docencia en Psicología	2013 - 2017

Country	Project	Year	Period	Topic	Source
USA	1987-1988	1987-1988	1987-1988	Education	Education
USA	1989-1990	1989-1990	1989-1990	Education	Education
USA	1991-1992	1991-1992	1991-1992	Education	Education
USA	1993-1994	1993-1994	1993-1994	Education	Education
USA	1995-1996	1995-1996	1995-1996	Education	Education
USA	1997-1998	1997-1998	1997-1998	Education	Education
USA	1999-2000	1999-2000	1999-2000	Education	Education
USA	2001-2002	2001-2002	2001-2002	Education	Education
USA	2003-2004	2003-2004	2003-2004	Education	Education
USA	2005-2006	2005-2006	2005-2006	Education	Education
USA	2007-2008	2007-2008	2007-2008	Education	Education
USA	2009-2010	2009-2010	2009-2010	Education	Education
USA	2011-2012	2011-2012	2011-2012	Education	Education
USA	2013-2014	2013-2014	2013-2014	Education	Education
USA	2015-2016	2015-2016	2015-2016	Education	Education
USA	2017-2018	2017-2018	2017-2018	Education	Education
USA	2019-2020	2019-2020	2019-2020	Education	Education
USA	2021-2022	2021-2022	2021-2022	Education	Education
USA	2023-2024	2023-2024	2023-2024	Education	Education
USA	2025-2026	2025-2026	2025-2026	Education	Education
USA	2027-2028	2027-2028	2027-2028	Education	Education
USA	2029-2030	2029-2030	2029-2030	Education	Education
USA	2031-2032	2031-2032	2031-2032	Education	Education
USA	2033-2034	2033-2034	2033-2034	Education	Education
USA	2035-2036	2035-2036	2035-2036	Education	Education
USA	2037-2038	2037-2038	2037-2038	Education	Education
USA	2039-2040	2039-2040	2039-2040	Education	Education
USA	2041-2042	2041-2042	2041-2042	Education	Education
USA	2043-2044	2043-2044	2043-2044	Education	Education
USA	2045-2046	2045-2046	2045-2046	Education	Education
USA	2047-2048	2047-2048	2047-2048	Education	Education
USA	2049-2050	2049-2050	2049-2050	Education	Education
USA	2051-2052	2051-2052	2051-2052	Education	Education
USA	2053-2054	2053-2054	2053-2054	Education	Education
USA	2055-2056	2055-2056	2055-2056	Education	Education
USA	2057-2058	2057-2058	2057-2058	Education	Education
USA	2059-2060	2059-2060	2059-2060	Education	Education
USA	2061-2062	2061-2062	2061-2062	Education	Education
USA	2063-2064	2063-2064	2063-2064	Education	Education
USA	2065-2066	2065-2066	2065-2066	Education	Education
USA	2067-2068	2067-2068	2067-2068	Education	Education
USA	2069-2070	2069-2070	2069-2070	Education	Education
USA	2071-2072	2071-2072	2071-2072	Education	Education
USA	2073-2074	2073-2074	2073-2074	Education	Education
USA	2075-2076	2075-2076	2075-2076	Education	Education
USA	2077-2078	2077-2078	2077-2078	Education	Education
USA	2079-2080	2079-2080	2079-2080	Education	Education
USA	2081-2082	2081-2082	2081-2082	Education	Education
USA	2083-2084	2083-2084	2083-2084	Education	Education
USA	2085-2086	2085-2086	2085-2086	Education	Education
USA	2087-2088	2087-2088	2087-2088	Education	Education
USA	2089-2090	2089-2090	2089-2090	Education	Education
USA	2091-2092	2091-2092	2091-2092	Education	Education
USA	2093-2094	2093-2094	2093-2094	Education	Education
USA	2095-2096	2095-2096	2095-2096	Education	Education
USA	2097-2098	2097-2098	2097-2098	Education	Education
USA	2099-2100	2099-2100	2099-2100	Education	Education

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA

SELO CON NUMERO DE CPSP

Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C Ps P. 3516

29...de noviembre del 2019

Criterio del juez 1

Escala de agresividad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... *Agencia de validación*

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Karina Pamela Trado Chacallaza*

DNI: *41190203*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
1	<i>Universidad César Vallejo</i>	<i>Psicología en Psicología Educativa</i>	<i>2013-2017</i>

1.	<i>I.E.P. Villa de Huancayo</i>	<i>Psicología</i>	<i>2013-2014</i>
2.	<i>U.V.</i>	<i>Psicología</i>	<i>2014-2015</i>
3.	<i>U.V.</i>	<i>Psicología</i>	<i>2015-2016</i>

1) Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2) Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3) Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA

SELLO CON NUMERO DE CPSP

Trado
Mgtr. Karina Pamela Trado Chacallaza
PSICÓLOGA
CPSP N° 22875

04...de noviembre del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... *Argumentación:*

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. *Mg. María Isabel Denegri Velarde*

DNI: *08367190*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>Instituto Tecnológico de la Región</i>	<i>Psicología</i>	<i>1984 - 1996</i>
02	<i>Universidad César Vallejo</i>	<i>Psicología</i>	<i>2015 - 2017</i>

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>H.C. P.N.P</i>	<i>Psicología</i>	<i>1995 - 2010</i>
02	<i>I.E. Fato elite</i>	<i>Psicología</i>	<i>2005 - 2018</i>
03	<i>Universidad César Vallejo</i>	<i>Psicología</i>	<i>2015 - 2019</i>

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

SELO CON NÚMERO DE CPSP

CPSP
 María Isabel Denegri Velarde
 CPP 6737
 PSICOLÓGICA

12 de noviembre del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO *Experiencia*

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Noemi E. Edith T. Paraguirre*

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNHSM	Chirca	6 años
02			

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Andes	5 años	Docente
02					
03					

¹Partinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA

SELLO CON NUMERO DE CPSP

Noemi Edith Paraguirre Yaurivica
PSICÓLOGA
C.Ps.P. N° 11993

12 de noviembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... *Aguilera*.....

Observaciones:

Opción de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador (Dr.) Mg: *CANDELA AYLLAN, VICTOR GUARDO*.....

DNI: *15.82.082*.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>U. COMPLUTENSE DE MADRID</i>	<i>Psicología - Suficiencia</i>	<i>1994-1999</i>
02			

01	<i>U. VILLAREAL</i>	<i>Docente</i>	<i>2000-2008</i>
02			
03			

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Victor E. Ayllón
 Víctor E. Candela Ayllón
 Psicólogo CPP: 2935

FIRMA
 SELLO CON NUMERO DE CPSP

20 de noviembre del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... *Aguirre*.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador *Dr. Mg: Barboza Zelada Luis Alberto*.....

DNI:..... *27068774*.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. de San Martín de Porres	Psicología - Maestría en Psicología	1981-1994 / 2000-2002
02	Univ. César Vallejo	Doctor en Psicología	2013-2017

01	DR. BERNARDO PUC	Psicólogo	1987-2018	Psicólogo Educativo
02	Univ. César Vallejo	Doc. Univ.	2010-2019	Asesor Psicológico
03				

- ¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
SELLO CON NUMERO DE CPSP

[Firma]
Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C.Ps.P. 3516

27 de noviembre del 2019